

POR UNA JORNADA GENERAL DE LUCHA:
Madrid en lucha (p. 4)
Barcelona (p. 5)

LA «PARTICIPACION» ESTUDIANTIL SIN PARTICIPANTES

PORTUGAL: LOS ULTIMOS ACONTECIMIENTOS

Editorial

UN GOBIERNO PARA LA CONTINUIDAD.

Tras su coronación antidemocrática, Juan Carlos I, a través de los cauces de la "democracia orgánica" instituidos por Franco ha procedido a reorganizar el gobierno. Antes, designó a Fernandez Miranda presidente de las Cortes, un hombre de los de siempre ligado al "Movimiento Nacional"y estrecho colaborador de Franco.

Arias, el Jefe del Gobierno que asesinó a Puig Antich, a Txiki, Baena, García Sanz, Sanchez Bravo, Otaegui, que decretó la Ley Antiterrorista, que ha gestado el alza del coste de la vida y el millón de parados; promotor del "Estatuto de Asociaciones", de la "participación estudiantil" , del decreto sobre la Huelga, ... ha sido confirmado en su puesto. El hombre del "espíritu del 12 de Febrero", espíritu antidemocrático y antipopular que ya conoce el pueblo, es ahora presentado como el dirigente de un "proceso de democratización". Para ello se ha dotado de un gobierno "liberal".

¿Quienes forman parte de ese gobierno "liberal"?, hombres ligados a la suerte de la Dictadura, que le han prestado buenos servicios y tienen una negra historia en sus espaldas. Los ex-ministros Fraga y Silva, los embajadores Areilza, Garrigues, Martín Gamero, Robles Piquer,... el Gobernador de Barcelona Martín Villa, hombres del movimiento de toda la vida: Solís, Adolfo Suarez --- y generales promocionados por Franco. Como se ve, un gobierno de concentración de franquistas. Donde tienen un peso fundamental los miembros de la sociedad de estudios FEDISA, franquistas "evolucionistas" partidarios de una reforma de la fachada de la Dictadura para que ésta pueda vivir sin Franco.

Un gobierno de continuidad del franquismo, de su aparato político,militar y policíaco. Un gobierno de continuidad en la opresión represión y explotación franquistas. Un gobierno de negación de la Amnistía, las libertades políticas y sindicales, el derecho al trabajo y una vida digna, que piden a gritos todos los oprimidos del Estado.

A espaldas del pueblo se coronó a Juan Carlos, a espaldas del pueblo se forma el gobierno. Pero el proletariado, los trabajadores la juventud y las nacionalidades oprimidas del Estado, el mismo día que Juan Carlos y Arias constituían el gobierno se lanzaban a la lucha en diversos puntos por las necesidades y derechos que este gobierno quiere negar.

El proletariado y el pueblo se pronuncian en la calle por el fin de la represión, por la Amnistía. Por las libertades políticas y sindicales, por una ASAMBLEA CONSTITUYENTE a través de la cual expresar su voluntad sobre la forma de estado y de gobierno que desean. Contra el paro y la congelación salarial. Y quieren un gobierno capaz de satisfacer estas necesidades, un gobierno que no puede ser de franquistas por muchos disfraces que se pongan. Ni tampoco puede ser ese"gobierno de amplia coalición" que propone la"Oposición Democrática" burguesa, con el apoyo de las direcciones mayoritarias del movimiento obrero. Pues es gobierno con burgueses que no han luchado contra el franquismo, si no que han obstaculizado esa lucha, no responde a las aspiraciones que tienen los oprimidos: no propone el fin de todo el aparato y leyes represivas franquistas, no garantiza una Asamblea Constituyente libremente elegida, ni la libre determinación a las nacionalidades oprimidas; silencia las reivindicaciones materiales más urgentes de obreros y oprimidos. Sólo un GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES, formado por quienes han luchado y luchan contra la Dictadura, por los comités elegidos en las Asambleas, las CC.OO. y organismos unitarios de otras capas. Sin un sólo ministro burgués. Podrá finalizar con la represión franquista, garantizar las plenas libertades y una Asamblea Constituyente elegida libremente, asegurar el trabajo y una vida dignas. ■



EDITORIAL

¡AMNISTIA!



El 25 de Noviembre aparecía el decreto de indulto. Como "Concesión de gracia para las penas", el indulto mantiene las causas que han llenado las cárceles franquistas de presos políticos. Juan Carlos se reafirma pues en la odiadá maquinaria represiva de la Dictadura. En el decreto se preocupa de mantener la validez de la ley Antiterrorista de Agosto pasado, que agrava la represión contra todas las organizaciones y luchadores obreros y populares que son considerados "terroristas".

Prueba de ello en los días siguientes se han multiplicado las detenciones en toda la geografía. "20 obreros en Bilbao acusados de pertenecer a CC OO, militantes madrileños acusados de pertenecer al PCE, jovenes de Onderroa acusados de pertenecer a LCR-ETA VI, militantes del PSOE en Asturias, más de mil dete→

ULTIMA HORA: LOS DIAS 10 Y 11

- MADRID: 150000 trabajadores en huelga.
- BARCELONA: Pararon más de 100 empresas. 35000 huelguistas.
- EUSKADI: Numerosos paros.
- ASTURIAS: Paró la cuenca.
- UNIVERSIDADES: acciones en todo el pais.
- MANIFESTACIONES: en las poblaciones mas importantes del pais.
- PAROS Y ACCIONES: en Sevilla, Valladolid, Tarragona, Salamanca,...

NUMERO 38 — 13 DICIEMBRE 1975 — PRECIO 15 PTS

nidos
los que se encuentran Camacho y García Salve recientemente liberados.

Los asesinatos continúan: dos muertos a manos de las fuerzas represivas en Euskadi.

El indulto del rey, además de mantener la represión franquista, ha sido el más restringido de la historia del franquismo. Así el artículo 3, exceptuando del indulto a los grupos u organizaciones comprendidas en la legislación sobre terrorismo, exceptuaba a prácticamente todos los presos políticos. "Cambio 16" informaba que de 2.000 existentes solo 200 han sido puestos en libertad. Como dijo Camacho a su salida "quedan muchos compañeros dentro".

Haber arrancado 200 presos de las cárceles franquistas, conmutar las penas de muerte pendientes sobre jóvenes luchadores y nacionalistas, es una victoria, por parcial que sea. Algunos que hablan de la evolución del régimen utilizan lo conseguido para hablar del "primer paso del Rey que quiere la democracia". Nada más falso. El indulto además de ser la reafirmación de la represión franquista, las concesiones arrancadas que contiene son producto de la lucha de masas y no de la voluntad del Rey. A su salida, Camacho y Sartorius, estaban convencidos que la concentración de 4000 personas dos días antes en Carabanchel fue decisiva para su libertad. Las movilizaciones de septiembre que salvaron la vida a cinco luchadores han de apuntarse una nueva victoria , haber conmutado las penas de muerte por el simple temor a que se reprodujesen tales luchas.

Si ha sido la lucha del movimiento obrero y popular la que ha arrancado estas conquistas parciales, lejos de contentarse con el indulto como pretenden quienes lo embellecen, es más necesario que nunca recrudecer la lucha por la AMNISTIA, que de la total libertad a los presos políticos y permita la vuelta de los exiliados.

Para la "Oposición Democrática" agrupada en torno a la Junta y la Convergencia si bien dice defender la Amnistía y ha denunciado la falsedad del último indulto, la Amnistía debe ser un "testimonio de la voluntad de reconciliación entre todos los españoles". Este no es el significado que esta lucha debe tener para el pueblo, pues no está interesado en la reconciliación con las instituciones del franquismo sino en acabar con ellas : Disolución de los cuerpos represivos y derogación de toda la legislación franquista. No le interesa dejar actuar impunemente a los franquistas que han probado con sus acciones criminales su odio contra la democracia: Juicio público de los criminales franquistas por medio de tribunales elegidos democráticamente.

La movilización de las masas ha empezado ya. Frente a ella los burgueses de la "oposición democrática" nos proponen que "Justicia y Paz" presione sobre la conferencia episcopal y delegar en ella la petición de Amnistía. Los partidos obreros que están en la Junta y en la Convergencia, proponen las proclamas de enlaces sindicales y delegados de Esteruelas para que presionen sobre los burócratas "aperturistas" o los rectores "democráticos". De nada sirve delegar en la Conferencia episcopal, que a la hora de la verdad se alia y bendice al franquismo. Ni tampoco confiar en los burócratas sindicales o rectores que pese a sus demagogias son funcionarios que han aceptado estar a las órdenes del franquismo. El proletariado y las masas oprimidas no deben delegar en nadie la lucha por la AMNISTIA. Los 5 luchadores salvados en Septiembre,las victorias del indulto, la interpretación amplia de éste hecho por el ministerio de Justicia el mismo día que todo Madrid estaba en lucha por la Amnistía, prueban que es el pueblo a quien corresponde llevar la lucha eficaz contra la represión franquista.

Las acciones de estos días muestran el camino que ya hoy hay que impulsar:

Acciones masivas en la calle como en Valladolid, Sevilla,Barcelona, Zaragoza, Madrid y Euskadi.

Para arrastrar y organizar en estas acciones a decenas de miles de obreros trabajadores y jóvenes para apoyarlas con paros masivos, es necesario preparar y organizar la lucha en asambleas como en Madrid. ■



● POR UNA JORNADA GENERAL DE LUCHA EN TODO EL ESTADO

Juan Carlos ha sido proclamado rey a espaldas de el pueblo, pisoteandose el dercho de éste a decidir libremente su futuro. Además, los ataques de la Dictadura se redoblan en todos los planos, como se señala en las diferentes páginas de este COMBATE, cara a apuntalar la continuidad del franquismo con el reinado de Juan Carlos I.

Ninguna Tregua
pueden dar en este momento el proletariado y oprimidos a la Dictadura. Por la necesidad de responder al conjunto de ataques de ésta, porque los oprimidos deben hoy aprovechar la debilidad en que la desaparición de Franco deja a la Dictadura , las contradicciones y disputas abiertas en las filas del Régimen —desde el "bunker" a los "evolucionistas"— que hoy no cuentan con el arbitraje de Franco para encauzarlas. Por todo ello nuestro partido propone hoy poner en pié una contraofensiva de conjunto del proletariado y oprimidos.

Pero esa necesidad, es hoy, además, perfectamente posible . Los obreros y oprimidos del Estado, estimulados por la desaparición del Dictador, acuciados por necesidades cuya satisfacción no puede esperar más, se están lanzando al combate en multiples puntos:

La movilización en dos ocasiones de 25.000 metalúrgicos madrileños en solidaridad con los compañeros de Barreiros muertos. El creciente número de asambleas y paros en el mismo ramo y localidad, que abarca a empresas como Intelsa, Femsa, Standard, Casa, Barreiros, Pegaso..

Las acciones generales de los obreros de la construcción en Madrid.

El movimiento de solidaridad en el Bajo Llobregat con la lucha de Laforsa. →

La ascendente agitación en la metalurgia catalana, que se manifiesta hoy en paros y asambleas en pequeñas y medianas empresas: Numax, Clausor, Cometsa Harry Walker, Enasa...

Las asambleas en Super Ser, Nepansa, Pamplonica... de Navarra.

La actividad creciente de los maestros en diferentes puntos del Estado -con asamblea de 2.000 en una zona de Madrid- La huelga de los PNNs en Barcelona.

Las acciones de los universitarios en todo el país, destacando las de Madrid -con asamblea de 5.000 por la Amnistia en la facultad de Biológicas-

Las acciones por la Aminístia que se estan desarrollando en uno y otro punto del Estado, destacando las de Madrid, donde cerca de 50.000 personas se movilizaron el día 7 de diciembre en las cercanías de Carabanchel por este motivo, en forma no vista en esa localidad desde 1967.

Todo ello da buena cuenta de esas posibilidades crecientes.

En esta situación, políticos ligados a la suerte de la Dictadura, partidarios de la reforma de su fachada, como Fraga y Areilza, están esforzandose por arrancar una tregua de los obreros y oprimidos. Intentan, atraer a sus planteamientos a los miembros más basculantes de la "oposición Democrática", como Ruiz Jimenez y USDE, para que intercedan ante las direcciones tradicionales del movimiento obrero cara a que mantengan hoy paralizadas a las masas. Estas direcciones se encuentran bajo la acción de dos fuegos: las exigencias de los burgueses "democráticos" con quienes han pactado una "ruptura democrática" sin traumas de la Dictadura, y la enorme presión de sus militantes y las masas cuyo trauma es que siga existiendo este odioso Régimen.

La "Acción Democrática Nacional" (ADN) es la respuesta a esas presiones por parte del PCE y otras direcciones oportunistas del movimiento obrero. Ellos definen esa "Acción", como la culminación de un proceso de acciones escalonadas que ya está en marcha. Le dan un caracter interclasista, de acción conjunta entre patrones responsables del paro y los bajos salarios, y trabajadores victimas de ello. Como métodos de esa acción, proponen las cartas, visitas a las personalidades y pronunciamientos de los enlaces, UTTs, Colegios Profesionales, Asociaciones de Vecinos, en sustitución de la acción directa de masas: la huelga, la salida en manifestación a la calle,... Quieren que los centros de dirección de esa "acción" estén en el vertical y asociaciones burguesas y franquistas, negando a las masas obreras y populares la posibilidad de organizar y dirigir la lucha a través de las asambleas y los comités en ellas elegidos. Despreciando el papel de CCOO y organismos unitarios de otras capas, cara a la preparación e impulso de la lucha.

Como resultado de todo ello las concentraciones en la calle estan desprovistas de la fuerza enorme que un trabajo de masas en los centros puede darle. Y el colofón, es el sometimiento a los plazos impuestos por los agentes "democraticos" de la burguesía, quienes déciden cuando culminará ese proceso que lleva a la ADN. Como se ve, se trata de la renuncia al camino capaz de imponer retrocesos a la Dictadura, de avanzar a su derrocamiento, el camino de Euskadi de la Huelga General.

Como proceso de la ADN, está la jornada catalana del 18 de noviembre, que fué un auténtico regalo a los políticos burgueses. Se redujo a un boicot de los autobuses, despreciando a las formas de acción que se han manifestado rentables para la lucha de los oprimidos. Las acciones por la amnistia han ido en la misma línea: concentraciones desligadas de los centros de trabajo y estudio, subordinación a la legalidad en sustitución de la acción de masas.

Pero, por la fuerte presión en esta hora de sus militantes y las masas, el PCE y otras direcciones oportunistas del movimiento obrero, se ven obligadas a dar pasos que por los pactos que manitnen con la burguesía no quieieran dar. Las convocatorias que en diversas localidades están realizando CCOO controladas por estos partidos, el apoyo de tales partidos a esas convocatorias, como es el caso de la Jornada del 11 de Diciembre en Barcelona, y de los días 10, 11 y 12 en Madrid, son, pese a sus enormes limitaciones, expresión de ello.

Frente a ello, los trotskistas afirmamos la necesidad y posibilidad de avanzar hoy a la Jornada General de Lucha a escala de Estado que dé la respuesta que merecen la coronación antidemocrática de Juan Carlos, la negativa de amnistia y la continuidad de la represión, la congelación salarial y el aumento del paro, en fin, todos los ataques que hoy redobla el franquismo. Y ello, a través de acciones generales en los diversos ramos, sectores, localidades y nacionalidades, con los métodos de acción que ha señalado Euskadi. La realización de esa Jornada nos colocaría en el umbral de la Huelga General, en las puertas del derrocamiento de la Dictadura.

Reproducimos a continuación diversa información sobre el trabajo de nuestro partido en relación con esa Jornada, en los lugares vitales de la lucha en nuestro país.

NOTA

Referente a la campaña por el COMBATE quincenal, están llegando ya las primeras aportaciones. Solicitamos la máxima rapidez en hacerlas llegar al Comité de Redacción. También en la venta y distribución se están dando claros progresos.

!Adelante por el quincenal!

•Madrid en lucha.

Menos de cuarenta y ocho horas antes de la muerte del Dictador, entre 25.000 y 30.000 personas -fundamentalmente metalúrgicos- transformaban el entierro de tres obreros de Chrysler muertos en accidente de trabajo,en una imponente manifestación. La misma mañana en que el Rey desfilaba acompañado por Giscard y otros gobernantes europeos, una convocatoria apresurada y que solo había circulado en algunos sectores reunía ante las puertas de la cárcel de Carabanchel a cinco mil manifestantes. Eran síntomas de que el momento de la Sucesión es también el momento de un despertar de la lucha de las masas de la capital sin precedentes desde 1967. El factor clave de ese impulso es el ascenso de combatividad en el potente proletariado del Metal madrileño.

EL METAL, LA CONSTRUCCION, LA UNIVERSIDAD.

El decreto de congelacion de salarios, agudiza la agitación reivindicativa en el ramo del metal. Los despidos plantean el problema de la represión. La necesidad de organizar eficazmente el combate cristaliza en asambleas de 2.000 obreros en Standard,en Casa, Intelsa y otras empresas. En ellas los metalúrgicos empiezan a pronunciarse por la lucha de conjunto de todo el ramo.

En la construcción vuelve a aparecer la voluntad de lucha. Así en la Coordinadora de CC.OO. y a pesar de la oposición del PCE se convoca la huelga para el tres de diciembre.

En la Universidad tras un inicio de lucha generalizada el cinco de Noviembre, se da un extenso movimiento de asambleas de curso en el que se combina la lucha contra la fuerte represión policial con reivindicaciones estudiantiles. En algunas de estas asambleas se ve la necesidad de convocar asambleas de facultad para organizar la acción central de las tres Universidades que proponían los comités de curso.

LA MUERTE DEL DICTADOR UN GIGANTESCO ESTIMULO.

El día 20 muere Franco cuando el Metal, Construcción y Universidad de Madrid avanzan hacia acciones de conjunto.

La incidencia sobre este movimiento en ascenso de la muerte del Dictador y de los montajes orquestados en la Plaza de Oriente en los días siguientes es más intensa y en parte distinta a la que habría sido en otro momento.

El éxito de la convocatoria en Carabanchel del día de la "exaltación del Rey" la tenacidad de los allí concentrados a despecho de las consignas pacifistas no es sino un indicio de las potencialidades que va a mostrar el movimiento.

Los pronunciamientos de diversas asambleas, no solo en la Universidad, sino también en fábricas, por las libertades, por la amnistía, demuestran una fuerte receptividad de las masas respecto de consignas enfrentadas a la sucesión y a su significado. Y esto se da en un movimiento que no cesa de extenderse y ganar masividad.

La LIGA COMUNISTA, consciente de esos avances, plantea desde el día 22 que hay que organizar de inmediato la Huelga General del metal, poner en pie la acción general de las tres universidades, etc. " En las actuales circunstancias, la movilización de los metalúrgicos debe ser la cabeza de combate de todos los oprimidos contra la Dictadura asesina... Los estudiantes, toda la juventud, han de ser,hoy más que nunca, el mejor aliado del proletariado. Es una traición a esta disposición de las masas madrileñas y de todo el Estado pretender contenerlas en "acciones pacíficas" de presión aguardando a que fuerzas burguesas estén dispuestas a una supuesta "acción democrática". Hay que dar cuerpo a la combatividad en ACCIONES DE CONJUNTO, avanzar con paso resuelto hacia la centralización del combate... en una JORNADA GENERAL DE LUCHA EN TODO EL ESTADO....Desarrollar ASAMBLEAS por los demás reivindicaciones y, en lugar central, contra la instalación del sucesor y contra la Dictadura.." En esa declaración del día 26, el Comité Local, llama a crear centros dirigentes, desarrollar acciones de conjunto en cada sector, aunar ya fuerzas de diversos sectores en la calle.

Para primeros de diciembre el proceso ha madurado notablemente. 400 luchadores se pronuncian en una asamblea en la CNS por la huelga conjunta de metal y construcción. En ésta la convocatoria para el 10 es avalada incluso por el PCE. En seguros, CCOO convocan también la a la huelga el 10,11 y 12 y al poco entra en huelga alguna de las principales empresas. Los profesores de privada preparan una movilización general para los mismos días,los de Correos una concentracion,en la Banca y artes gráficas se preparan también acciones. En la Universidad tras el largo paréntesis se avanza con mayor firmeza que antes hacia la generalización, alcanzándose por primera vez el nivel de Asambleas de Facultad En los institutos de EM se da una agitación creciente

Un pleno del metal de CC.OO. revela la disposición de los obreros. Estaban representadas en él la mayor parte de las grandes fábricas, todas las zonas de Madrid. En una impresionante rueda se informa de la decisión de Standard de iniciar la lucha el 4 en todas las factorías, la convocatoria de la Coordinadora de Villaverde a la lucha el día 3, la decisión de Intelsa de ir al paro el mismo día, las votaciones de asambleas de CASA... de ir a la huelga si hay llamamiento general, las afirmaciones de conocidos dirigentes de que a pesar del retraso de sus empresas era indudable que también lo harían si había llamamiento general. "Se imponía" la convocatoria inmediata de la huelga general del Metal, junto con las de la construcción y otros ramos. La convocatoria de una jornada de lucha de Madrid.

Pero la fracción del PCE en CC.OO mantiene su negativa a centralizar las acciones de obreros y oprimidos, y para ello se niega a tal convocatoria, alegando cínicamente que no hay que convocar...¡en frío!. Que hay que recoger firmas para un escrito de la interramos de enlaces y jurados, y que será ésta la que convoque, según vea la situación. Incluso en la construcción abandonan toda agitación para preparar la huelga. En la Universidad hacen lo imposible por entretener el movimiento tras visitas a decanos y apoyo a gestiones de las Juntas.Llegan a abandonar en algunos puntos la agitación por la concentración de Carabanchel.

Nunca había sido tan claro en Madrid qué significa la participación de partidos obreros y dirigentes de CCOO en la Junta Democrática y su supeditación a la "Acción Democrática Nacional" dirigida y convocada según los intereses de Calvo Serer y Ruiz Jimenez.

En las fábricas, tajos y facultades la movilización avanza: la huelga de parte de la construcción que forman piquetes de extensión de hasta 2.000 obreros. Las masivas asambleas de facultad en Políticas y Autónomas, las asambleas que recorren todo el Metal son muestras de ello.

La combativa concentración de mil quinientas en Chamartin para recibir al reciemtemente liberado García Salve, las decenas de miles que el día 7 tratan de abrirse paso tenazmente hasta Carabanchel, los numerosos obreros que tratan de llegar al funeral de Chrysler el día 5 en Villaverde impidiendoselo la policía, la manifestación a la que se suman los 1500 asistentes a ese funeral a la salida,nos hablan de que la lucha estaba ya en la calle.



En estos momentos la pugna entre la necesidad de centralización de la lucha y la negativa del PCE es más aguda si cabe. La Liga Comunista insiste más que nunca en convocar una jornada de lucha que sirva para aunar todas las fuerzas. Reproducimos extractos de su último llamamiento:

"Los obreros de Standard, Chrysler Bosch, y otras empresas de Villaverde, los de Intelsa y Casa, metalurgicos de todas las zonas han iniciado ya con asambleas y paros el combate.

Lo mismo que en las fábricas del metal, en los tajos los obreros deciden ir a la huelga de todo el ramo los próximos dias. Y también los bancarios profesores de privada, empleados de seguros. En la Universidad se suceden las asambleas.

¡UNIR YA LAS FUERZAS DE TODOS LOS SECTORES QUE SE ESTAN MOVILIZANDO, INCORPORAR A MUCHOS MAS EN UNA JORNADA GENERAL DE LUCHA DE MADRID!

!Todo el Metal a la huelga general del ramo! Lo mismo la construcción y los demás trabajadores. Las tres universidades en una acción general del= distrito. Extender la acción a otros sectores.

Realizar ya acciones centrales. TODOS A CARABANCHEL EL DOMINGO 7. Manifestaciones en el centro de la ciudad

Esta lucha sólo se puede organizar desde las ASAMBLEAS. Extenderlas. Que elijan comités y éstos se coordinen = hasta formar un auténtico comité central de huelga de Madrid con delegados de las CCOO y organismos similares por los centros donde no haya comités elegidos"

Los 80.000 obreros de la construcción, con paros, asambleas y concentraciones en la zona norte. Las asambleas y paros de 50.000 metalúrgicos. Las acciones en Banca, seguros, metro. Las asambleas, concentraciones, y manifestaciones de todos los estudiantes muestran la necesidad de la Jornada de de Lucha que nuestro partido propugna. ■

Corresponsal



Barcelona.

Reproducimos una declaración del Comité Nacional de Catalunya, de 9.12.75



CONVIRTAMOS EL DIA 11 EN UN DIA CENTRAL DE LUCHA

La actual huelga de Laforsa, los multiples paros y asambleas en Faesa, Cometsa, Harry Walker casi todas las facultades e institutos; manifestaciones en Bellvitge, etc. demuestran la voluntad de las masas de no permanecer impasibles ante las agresiones del Gobierno.

La Comisión Obrera Nacional de Catalunya, saliendo de un = prolongado silencio, plantea la necesidad de pasar a la ofensiva "sin esperar más", y en concreto preparar una acción general para el día 11.

La preparación concreta y = real de esta acción significaría ya desde hoy:

-Levantar corros y asambleas, = donde se elijan comités en todas las fábricas y centros de estudio.
-Decidir paros y salidas en manifestación.
-Confluir en una gran manifestación central el mismo día 11 = en el centro de la ciudad o poblaciones importantes. Junto == con todos los sectores en lucha.
-Organizar la defensa de todas= las acciones frente a la policia y bandas fascistas, por medio de piquetes.
-Aprovechar toda esa movilización para avanzar en la construcción de CC.OO. y otros organismos unitarios. ■

Decenas de miles en Carabanchel.

La consigna había circulado = profusamente durante la semana: !A Carabanchel! !Todos a Carabanchel el domingo 7! En Marconi, en Boetticher, en Bosch y en otras fábricas se planteó en asambleas masivas, y lo mismo en la= gran mayoría de las facultades, en algunos institutos. Asambleas enteras votaron la propuesta. En los barrios la agitación había = sido también abundante. Decenas= de miles acudieron a la convocatoria

La convocatoria de Carabanchel era la primera ampliamente= difundida, discutida masivamente Y a pesar de los factores desfaborables, las fuerzas movilizadas expresan a un nivel más alto ese impulso de lucha unida.

¿Cual es el aglutinante que provoca esa masividad? La convocatoria de las coordinadoras burocráticas de las CCOO se centraban en la amnistía. Sin duda, ese objetivo tiene un poder de movilización enorme.

Y a la lucha contra la represión franquista numerosos sectores que participaron en la acción unieron el combate contra el continuismo Juancarlista.

La LIGA COMUNISTA venía propugnando la realización de acciones centrales en la calle. Apoyó decididamente la concentración = de Carabanchel porque a pesar de los objetivos y métodos de la = convocatoria ofrecía la oportunidad de centralizar la lucha en = la calle a nivel ampliamente masivo. Llamó a acudir para luchar por las libertades y la Constituyente, por la amnistía.

Diversas asambleas recogieron desigualmente esos objetivos y en los "saltos" que se produjeron el día 7 los gritos iban frecuentemente en el mismo sentido.

LA MAQUINA REPRESIVA.

El despliegue policial fué, en opinión de muchos, sin precedentes en Madrid. Sin abandonar el patrulleo en diversos puntos= de la ciudad, la DGS, estableció una barrera de controles en los= puentes del Manzanares. Los numerosos barrios incluidos en el= área estaban repletos de fuerzas represivas. Los helicopteros sobrevolaban constantemente.

La policía paraba sistemáticamente los autobuses urbanos = que cruzaban la línea de control retiró innumerables carnets de = identidad, vació autobuses enteros. En determinado momento llegó a dejar fuera de servicio las cuatro últimas estaciones del metro suburbano (línea Pza. España-Carabanchel) y las seis últimas= de la línea de metro Ciudad Lineal-Carabanchel. Llenó autobuses -y hasta un metro, en Aluche - vacios de gente para sacarlos= de la zona. Las cargas fueron = constantes. En el andén del metro de Carabanchel dos mil de ellos empezaron a corear consignas, y la carga fué especialmente sangrienta, cayendo a la via= una compañera salvada del atropello en el último momento. A ello se añadieron las detenciones, en particular la de Camacho, que estaba decidida de antemano (el periodico "YA" preparaba descaradamente el terreno en su edición = del mismo día 7)

LOS METODOS DE "DEMOSTRACION PACIFICA".

No hay ningún despliegue policial que no pueda ser desbordado por grandes movilizaciones masivas adecuadamente organizadas= y defendidas. Esto no ocurrió = en general en esta ocasión. Y la causa fundamental era la línea = de la convocatoria.

Para empezar, el momento (mitad de un "puente") no permitía= aglutinar fuerzas tan masivas como se habrían podido reunir si = hubiesen acudido desde fábricas= y escuelas. Esta acción central quedaba demasiado cortada de los centros donde se desarrollaban = movilizaciones. Por otra parte, el lugar -extrema periferia de = un barrio periférico- facilitaba a la policía impedir el acceso.. Los puntos de concentración previa establecidos quedaban además demasiado distantes entre sí como para poder evitar la dispersión.

Con todo, entre nueve y diez se concentraron más de 1.000 detrás de la cárcel, en un descampado, y más de 2.000 en la calle Finat. Al presentarse la policía numerosos manifestantes querían disponerse a enfrentar la =

carga. Los que seguían la consigna de demostración pacífica a ultranza forman un tapón para impedírselo y mandan una delegación a convencer a la policía de sus pacíficas intenciones.

La policía responde que se larguen inmediatamente y carga.

A continuación es cuando más claro se muestra el sentido de la consigna de asegurar por encima de todo el caracter "pacífico" de la acción. Los que la siguieron se opusieron una y otra vez a cualquier esfuerzo por reagrupar fuerzas y cuajar manifestaciones. Lo importante, decían, era la "presencia", el hecho de haber ido muchos y tener razón al reivindicar la amnistía. Pero era una traición pretender reducir a la impotencia a los muchos y convertir en corderos a los que tienen razón. El proyecto "pacífico" era un obstáculo para desarrollar la movilización, para desarrollar la acción unida haciendo fracasar los planes de las fuerzas represivas.

A pesar de ello, gran cantidad de manifestantes pugnaron durante horas por agrupar fuerzas y cuajar manifestaciones, haciendo frente una y otra vez a las fuerzas represivas y desbordándolas parcialmente. Dos grupos reducidos llegaron a efectuar un "salto" en la misma puerta de la cárcel sobre las 10 y cuarto. Hemos mencionado antes la concentración en el andén del metro de Carabanchel. En Aluche llegaron a concentrarse unos 800, en el parque Arias Navarro unos pocos cientos. Lo más importante, una manifestación de entre 2.000 y 3.000 en la calle Urgel. Todo en la misma zona de Carabanchel y alrededores.

También en lugares más céntricos se produjeron "saltos" menores, en las proximidades de la cárcel de mujeres de Yeserías, en el Rastro, en Moncloa, en Callao

El potencial obrero y popular movilizado confirma las grandes posibilidades de acciones centrales. Estas pueden convertirse en un inmenso estímulo para todos los sectores en lucha y favorecer el paso a la acción de otros.

Pueden abrir el camino de la confluencia entre todos ellos. Esto ha venido planteando la Liga Comunista: las acciones centrales junto con el desarrollo de la lucha conjunta en cada ramo y sector, deben ser los puntales para fraguar jornadas de lucha sin precedentes en Madrid hoy.

Por otra parte, entre numerosos manifestantes del domingo 7, como entre los sectores de masas que han sufrido las cargas mas brutales de la policía, se abre paso la conciencia de la necesidad de organizar la defensa de las acciones de masas ■

Corresponsal

● Entre la Plaza de Oriente y Carabanchel

Por la calle de Segovia y otras cercanas al palacio de Oriente subían, el 27 de Noviembre, ordenadas procesiones. Iban a presenciar los desfiles de la "exaltación del Rey". Por los mismos parajes bajaban, el día 7, más dispersos, los que iban a Carabanchel. Todavía estaba Madrid lleno de esos carteles con la bandera española y frases del discurso de Juan Carlos que durante quince días habían sustituido los anuncios del Corte Inglés o de cualquier vodka.

Muchos de los del día 27 habían venido en autocar. "La Organización Sindical de Avila con el Rey", y en el otro extremo del cristal posterior del autocar un letrero: "coche nº21" Hombres maduros, casi ancianos muchos, a los que habían arrancado con su boina de cualquier rincón y les habían llevado, gastos pagados, a la capital, a asistir a un acontecimiento importante. Al rato se tropezaba uno con un grupo de diez o doce jóvenes. Estos llevaban pancartas y banderas, eran grupos organizados de la OJE, de Defensa Universitaria, Guerrilleros de Cristo Rey... Eran los encargados de animar la fiesta y salir en las pantallas de TVE.

Los de anteayer sabían qué querían, iban a luchar. Estaban dispuestos a tratar de superar todas las barreras que sabían les pondría un despliegue policial inmenso. Si no podían llegar en metro, irían en autobus, y si no a pie, por descampados y callejas. Cuando la policía cargaba buscaban la piedra para defender la acción. Volvían a concentrarse.

Los políticos y la prensa de la burguesía querrían que "el leal pueblo madrileño y de toda España" fuesen esas masas pacíficas y pasivas que asistieron el 27, movidas en su mayor parte por la curiosidad, a un espectáculo que el Régimen había preparado durante un mes y para cuya convocatoria había utilizado todos los medios de comunicación y todos los recursos del poder. Los "aperturistas" de Tácito exclamaban extasiados en el título de un artículo: "¡Que buen pueblo, Señor!" "el pueblo, continuó su trabajo, cumplió con sus tareas, dió el ejemplo sereno, responsable, noble, de conservar la calma de obedecer las normas, de mostrar sus sentimientos con mesura (...) Ni un grito, ni un incidente."

Esta mañana, sin embargo, en el mismo "Ya", un "tácito", Apostúa, tiene que reconocer que "los hechos más sobresalientes de este fin de semana han sido protagonizados por las diversas organizaciones políticas ilegales del país, que consiguieron movilizar a bastante gente".

Es muy propio de esa especie de "demócratas" reconocer como pueblo a las masas cuando callan obedecen y trabajan, cuando soportan la explotación y opresión y actúan de comparsa en los montajes del poder burgués. Y hablar de la subversión, de las "organizaciones políticas" cuando las masas toman la iniciativa, expresan su voluntad inconfundible ■

9-XII-1975. Corresponsal



La lucha contra el PARO

* * * *

"QUEREMOS TRABAJAR" era la pancarta de los trabajadores de SAMPER (Barcelona) concentrados ante la factoría cerrada por quiebra. 117 obreros se sumaban a la apabullante cifra de mas de un millón de parados. Estos, representan miles de familias condenadas a la indigencia a resultas de la crisis provocada por los capitalistas. Mientras éstos se lavan las manos con las reestructuraciones de plantilla, expedientes de crisis y cierre de fábricas a los trabajadores se les niega el único derecho que tienen en una sociedad fundada en la explotación: el derecho al trabajo.

¿Qué defensa tienen los parados?. No pueden acudir al sindicato para que los defienda de la arbitrariedad y anarquía de la patronal. En la CNS sólo se pueden hacer colas interminables para cobrar un miserable subsidio de paro conseguido tras muchas dificultades e inscribirse en las oficinas de colocación y... ¡a esperar tocan!. No existe ninguna posibilidad en el vertical de unir a los que tienen trabajo con los que carecen de él por medio de compromisos de solidaridad mutua, exigiendo la escala móvil de horas de trabajo (repartiendo el trabajo existente entre las manos obreras disponibles determinando de esta forma la duración de la jornada de trabajo y permaneciendo igual el salario anterior). Ni tampo de impedir las medidas que con toda impunidad toman los capitalistas. La CNS es el fiel instrumento de la patronal y la Dictadura en esta cuestión del paro como en tantas otras.

Por tanto, en la lucha contra el paro, los trabajadores no pueden confiar en las gestiones de la CNS. Ni tampoco hay que supeditar las asambleas de parados que se realizan en la CNS a la aprobación de cartas repletas de firmas dirigidas a los Ayuntamientos, Ministerio de Trabajo y Gobierno.

Así lo han entendido los trabajadores de SAMPER que, cansados de esperar soluciones de la CNS, optaron por la concentración diaria en la puerta de la fábrica y extensión de su problema a las fábricas vecinas.

Sólo buscando la solidaridad de amplios sectores de la clase obrera es posible enfrentarse al problema del paro. Se trata de desarrollar un combate en el que deben tomar parte batallones ingentes de trabajadores exigiendo la reapertura de las fábricas cerradas o la reincorporación de los despedidos por restructuraciones patronales. !Hay que defender los puestos de trabajo;

Si los capitalistas se niegan aduciendo imposibilidad de hacer marchar el negocio hay que levantar la exigencia de que el Estado nacionalice las empresas, haciendose cargo de las mismas y sin pagar indemnizaciones.

Pero el problema del paro no se acaba aquí: es preciso un amplio plan de obras públicas que dé trabajo a los numerosos parados. Y no nos estamos refiriendo a los decretos del 14 de Noviembre por los que los que se conceden facilidades en materia de construcción de viviendas que sólo va a favorecer a especuladores y arribistas. Y aún de adoptarse este plan pueden quedar trabajadores en paro. A ellos el gobierno tiene que asegurarles el seguro de paro indefinido con el 100% de salario real.

El paro es una gangrena que no tiene remedio con paños calientes. Es producto de la vieja sociedad, de la ruina de la dominación capitalista. Los capitalistas y sus abogados demostrarán la "imposibilidad de realizar" estas reivindicaciones. Los pequeños empresarios que marchan a la ruina invocarán sus libros de contabilidad. Los trabajadores deben rechazar esos argumentos y referencias. Se trata de preservar al proletariado de la decadencia. Se trata de la vida o la muerte de la única clase creadora y progresiva de la humanidad. Si el capitalismo es incapaz de satisfacer las reivindicaciones que surgen de los males por él mismo engendrados, no le queda otra cosa que morir.

10-12-75 J. Munis

!Abajo el decreto de congelación salarial!

Se ha prorrogado hasta fines de 1976 el decreto del 8 de Abril de éste año: no se autorizan subidas de salarios superiores al incremento oficial del coste de vida y, excepcionalmente, tres puntos más.

Justo cuando numerosos convenios colectivos se van a negociar. Al tiempo que se aumentaban los precios de los combustibles y la electricidad que supondrán subidas en cadena, en primer lugar de los transportes.

En el momento en que el paro está haciendo estragos entre los trabajadores.

Juan Carlos, antes de ser rey, interpretaba ya su papel de continuador en la explotación de la clase obrera. Ante tan impopular medida hasta los Consejos de Trabajadores han debido de alzar la voz para decir que "dificulta la negociación entre trabajadores y empresarios a través de la contratación colectiva". !Pero qué cortos se quedan estos señores!

Toda legislación sobre convenios colectivos desde 1958, año en que se inauguró, es la negación clarísima de poder negociar libremente las condiciones de trabajo. La CNS a través de los convenios impuestos es el instrumento que hace imposible la libre negociación colectiva al tiempo que perpetúa la falta de un sindicato obrero independiente de la patronal y su Estado, interviniendo éste último por medio de los laudos en fustrar las aspiraciones de los trabajadores.

Frente a este panorama hay una sola opción para conseguir las reivindicaciones pendientes: !Saltarse el decreto de congelación salarial con que la patronal a través de la CNS se dispone a imponer unas condiciones miserables de trabajo por dos años! !Romper con la CNS y sus convenios que nunca permitirán negociar libremente a los obreros con los patronos contando los trabajadores con un auténtico sindicato de clase!



!Abajo el decreto de congelacion salarial!

!Fuera los convenios que nos quieren imponer!

!Abajo la CNS!

!Libre negociacion colectiva!

!Por un Sindicato Obrero

La Huelga General de la construcción en Madrid

Dentro de la larga tradición de huelgas de este verano, las del día 10 y 11 han sido las mas masivas de los últimos años. A ello ha contribuido la convocatoria hecha con anticipación (a diferencia de otras "relampago") la gran agitación realizada a través de octavillas y los piquetes de extensión que recorrieron los tajos.

Desde un pleno de luchadores de la construcción, realizado en la Organización Sindical, se lanzó el llamamiento a finales de noviembre, a la huelga general para los días 10 y 11 de diciembre. Lo apoyaron todas las fuerzas obreras, incluyendo la coordinadora de CCOO -que apenas existen en la construcción-, saliendo el llamamiento en el MUNDO OBRERO. También el PTE apoyaba la Huelga General. La posición de la LC, apoyando totalmente tal llamamiento, fué impulsar desde entonces asambleas y paros, elegir comités en los tajos y extender la movilización al máximo para que cuajase en una huelga general del ramo.

Por el contrario la coordinadora burocrática de CCOO que controla el PCE, abandonó toda agitación en los últimos días.

Por otro lado el PTE llamó de forma unilateral a la Huelga General los días 3 y 4 con octavillas, sembrando la confusión y división entre los obreros de la construcción; se formaron piquetes para lanzar la lucha en los tajos, pero no organizaron sobre bases firmes la movilización. En algunos tajos, sectores de trabajadores decían: "a ver si os poneis de acuerdo los de los comités".

Cerca de 20.000 trabajadores de la construcción fueron a la huelga los días 3 y 4. La disposición al combate quedó mas que demostrada. En los tajos del barrio del Pilar y de los Nuevos Ministerios de la Castellana, en los de Huarte y Agroman... En los de Pryconsa fueron al tajo de Rodolfo Lamas y juntos (unos 1.000) se fueron a recorrer las obras de la zona hasta el Pinar de Chamartin. Allí hubo enfrentamientos a ladrillazos con la policía que disparó sobre ellos para dispersarlos y detuvo a cuatro compañeros e hirió a alguno de ellos.. La patronal por su parte despidió a 30 compañeros de diferentes tajos.

A pesar de ello la combatividad se mantiene. El día, 8 en el pleno de luchadores de CCOO de la Zona Norte, aunque poco numeroso, se aprueban propuestas que suponen un paso adelante para la organización de la lucha: huelga general de ramo para el 10 y 11 por las reivindicaciones (850 pts. y contra la eventualidad) contra la represión, contra la sucesión. Se aprueba organizar asambleas de tajo y zona elegir comités o intentar concentraciones y manifestaciones en puntos neurálgicos; se plannificaron tareas de agitación y organización en los tajos pertenecientes a la Zona Norte, que había estado a la cabeza de las luchas el 3 y 4.

El 10 y 11 fueron más de 40.000 los que participaron en la huelga. En las mas diversas zonas, sobre todo de la periferia, hay huelga: Fuenlabrada, Vallecas, Carabanchel, Móstoles, Villaverde, Zona Norte, (con el mayor volumen), zona Este, Moratalaz...

Una deficiencia de las movilizaciones, ligada a la actitud de separar a los ramos entre sí, mantenida por la burocrática coordinadora de CCOO, es la no centralización en manifestaciones y el aislamiento de los distintos ramos. Pero todavía es más grande la falta de organización de la lucha en los tajos. Sólo en la zona Norte se dan paros: Pryconsa sigue la trayectoria del 3 y 4, aglutinando a toda la zona; en los tajos de la zona de Azca, Cuzco (Fersa, Gomara y Minco) vuelven a darse enfrentamientos con la policía; en Mirasierra hay asambleas y elección de comités y se extiende la lucha con piquetes por la zona. Es unicamente en la Zona Norte donde se producen asambleas masivas, donde existe confluencia de tajos, donde los piquetes de extensión serán masivos integrando a la mayoría de obreros de un tajo que van a los otros... Pero la situación no era la misma en todo el ramo. En la mayoría de las otras zonas la consigna extendida por el PCE era: "Parar y a casa", impidiendo las asambleas, la extensión, la confluencia, la centralización.

Lo que importa ahora es seguir con las asambleas, reforzando la organización para relanzar la huelga próximamente. Si la convocatoria general para el día 16 cuaja sería la mejor ocasión.■

13-12-75 Corresponsal

Numax por la ruptura con la CNS

Desde hace cerca de dos meses cada semana se realiza una asamblea en la fábrica en donde se discute la plataforma reivindicativa y los pasos dados y a dar para conseguirla. En una de estas asambleas se firmó una carta en donde los trabajadores manifiestan la ruptura con el Sindicato Vertical y exigían negociar directamente con la patronal.

El texto completo de la carta es el siguiente:

"los abajo firmantes, trabajadores de Numax S.A. de Marina, Vallirana y Balmes, reconocemos como únicos representantes, para la negociación de nuestra plataforma reivindicativa y cualquier otro problema para solucionar entre empresa y trabajadores, a la Comisión Elegida en Asamblea.

En ningún momento aceptaremos nada negociado o firmado al margen de esta Comisión y la Asamblea que la apoya. Por otra parte no aceptaremos, dadas las condiciones perjudiciales para los trabajadores, la ingerencia del Sindicato ni ningún otro organismo del Estado en la negociación.

Estamos por una negociación directa (punto 18 de nuestra plataforma) entre la empresa y los trabajadores, puesto que a nadie más puede interesar". (Firmado por todos los trabajadores).■

corresponsal 8-12-75.

Construyamos CC.OO

De Barcelona nos llega la noticia de la constitución de una Coordinadora Provisional de CC.OO del Metal de cuyo órgano "INFORMACION METAL" Nº1 del 8-12-75 extractamos lo siguiente:

"Las Comisiones Obreras de Numax y Motoplat, un grupo de compañeros de SEAT, Cometsa, Faema, Ossa, Indo, Motor Ibérica, Hispano Olivetti, etc. reunidos en Asamblea, acordamos poner en marcha una Coordinadora Provisional del Metal de Barcelona con dos objetivos fundamentales:

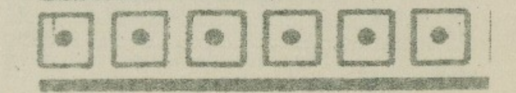
1.- Unir todos los esfuerzos de lucha de las empresas que ya actualmente componen esta coordinadora, en preparar una lucha de conjunto, apoyando al mismo tiempo todas las luchas del ramo, en la medida de nuestras fuerzas.

2.- En este camino y al calor de las luchas del ramo, obligar a todas las Comisiones del Ramo y luchadores que hoy prefieren mantener la división a unirse en una coordinadora unitaria del ramo.

Esta Coordinadora Provisional desaparecerá cuando se logre la unidad, y su boletín está abierto a todos los luchadores y todas las Comisiones Obreras del ramo que para organizar la lucha en sus empresas, necesitan del apoyo y de la coordinación de más empresas... La democracia obrera exige el derecho, tantas veces negado por las corrientes mayoritarias existentes hoy en el Metal, a expresarse libremente sin tener en cuenta mayorías y minorías.

Somos conscientes de nuestra poca fuerza y por lo tanto de lo que nos exige esta decisión; pero estamos convencidos de que muchos trabajadores del ramo, acogerán esta iniciativa como un paso positivo para la unificación y apoyarán esta coordinadora.

Llamamos, por ello, a todos los luchadores y a todas las Comisiones del ramo a que entren a formar parte de esta Coordinadora Provisional...".■



Laforsa: la lucha continua

El pasado 11 de noviembre los obreros de LAFORSA de Cornellá (centro neurálgico de la conflictiva comarca del Baix Llobregat) iban al paro exigiendo la readmisión de un compañero despedido. El 14, la empresa despide a otros 22, el 17 a otro número similar al tiempo que expedienta a varios cargos sindicales entre ellos el vicepresidente de la UTT comarcal del Metal.

La respuesta obrera es el paro total. La patronal despide a toda la plantilla. Posteriormente manda cartas de readmisión de forma escalonada y pretendiendo que queden fuera unos 40 trabajadores. Desde el principio la postura de los obreros ha sido unánime: !O TODOS O NINGUNO!

A lo largo de este mes de lucha, los compañeros de LAFORSA han hecho diariamente acto de presencia en las puertas de la fábrica siendo sistemáticamente echados por la policía. Asimismo, las asambleas de los despedidos en los locales de la CNS han sido desalojados en varias ocasiones.

Algunos días al término de estas reuniones se realizaban manifestaciones por el centro de la ciudad.

El contexto en que se desarrolla la lucha de LAFORSA es especialmente duro. En el Baix Llobregat es donde existen los mayores índices de paro de Catalunya. En varias empresas se ha aprobado o se está tramitando expedientes de crisis o reestructuraciones (ELSA, SOLER ALMIRALL, P.T.INTERNACIONAL, FAMA, SPRINGS, PIRELLI-MOLTEX, GARCIA-MOYA, LABORATORIOS ELECTRONICOS, SIEMENS...)

Los trabajadores se esta comarca han dado muestras sobradas de su voluntad de lucha. Desde ELSA y SOLVAY se ha expresado en mil formas como los paros ante las detenciones de varios compañeros en diciembre pasado, luchas en GALLINA BLANCA, PIRELLI, TUBAUTO, asambleas masivas antes de las elecciones...

TODO ELLO MUESTRA LA POSIBILIDAD DE LOGRAR GRANDES MOVILIZACIONES EN SOLIDARIDAD CON LAFORSA Y POR TODAS LAS REIVINDICACIONES PENDIENTES.

Pero para ello hay que desterrar el camino que la dirección mayoritaria en el movimiento obrero, el PCE-PSUC, ha desarrollado hasta ahora. Ha puesto al frente de las luchas a las UTTs y los enlaces, ha promocionado los métodos peticionarios, legalistas y pacifistas desde la CNS, ha procurado evitar al máximo las acciones en la calle y cuando se han realizado ha hecho lo imposible para que se redujeran a actos "respetuosos, silenciosos y sin provocaciones" pidiendo "muestras de civismo" ante la policía armada hasta los dientes.

Por el contrario, ha confiado en los llamamientos de varias UTTs a la solidaridad con LAFORSA que se callaban la forma de levantar esa solidaridad, ha impulsado las visitas de comisiones de trabajadores a los delegados de trabajo, al Ayuntamiento, a Justicia y Pax, al abad de Montserrat y enviando una carta al Ministro del Trabajo, al Gobierno y al Rey en la que se denuncia el "desentendimiento de la Organización Sindical (jerarquías) y de la Delegación del Trabajo".

No es casual toda esta actividad desarrollada a instancias del PSUC. Nuestra comarca es una de sus avanzadillas. Tras alcanzar una elevadísima participación en el copo de la CNS en Junio, ahora se trata de poner en pié una "Intersindical" formada por los enlaces y jurados y "otros" luchadores, abandonando todo intento de reconstruir las CCOO. Ello conduce a otorgar el papel protagonista en las luchas a las UTTs y los enlaces y jurados, a fustrar y desviar la combatividad del proletariado y a dejar la lucha de LAFORSA aislada, impidiendo la puesta en pié de todo el proletariado del Baix Llobregat.■

9-12-75 Corresponsal

!DIMISION DE ENLACES!

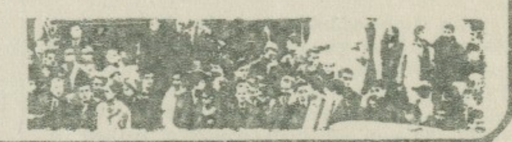
En Sandoz, empresa de Bajo Llobregat, zona que las organizaciones que defienden la "utilización de la CNS", ponen como ejemplo de esta orientación, el jurado en bloque presentó su dimisión "por la inutilidad de la CNS para defender las reivindicaciones obreras".

En una asamblea masiva en "El Pamplonica", los trabajadores desengañados de la Organización Sindical franquista exigieron la dimisión del Jurado. Algo similar ocurrió en Numax (Barcelona).

En RUEDASA, empresa del metal en lazona de Villaverde (Madrid), dimiten los enlaces cuando su gestión por conseguir 4.000 Pts. de aumentos, resulta estéril.

En la lucha por salvar a Garmendia y Otaegui, los enlaces mostraron su ineficacia. Lucha tras lucha se muestra su incapacidad para defender las reivindicaciones obreras. Las dimisiones se suceden. En las últimas se ha vuelto a mostrar su impotencia. Es hora de hacer un balance. Es hora de convertir la dimisión masiva de enlaces en un gran golpe a la CNS, y un paso en la batalla por el sindicato de los trabajadores.■

P. Negra



LA JERARQUIA DE LA IGLESIA CON JUAN CARLOS

En la misa-funeral por Franco, el Cardenal primado de España y arzobispo de Toledo afirmaba en su homilía: "Ese hombre llevó una espada, desde hoy sólo tendrá sobre su tumba la compañía de una cruz. En estos dos símbolos se encierra medio siglo de la historia de nuestra patria".

Hablaba de la "historia" del Estado confesional, de la estrecha relación entre la Iglesia y el regimen franquista. Su inicio era la particion de la Iglesia en la "Cruzada" bendecida por Pio XI. Su carta de naturaleza fueron las leyes de Franco en dónde se afirma que "España es un Estado católico" (Ley de Sucesión a la Jefatura del Estado) y "la profesión y práctica de la religión católica que es la del Estado español". (Fuero de los Españoles). Su traducción en la práctica son los arzobispos y obispos miembros de las Cortes, del Consejo del Reino y del Consejo de Regencia. Y la existencia de un Concordato que permite la intervención del gobierno en la designación de obispos al tiempo que concede a la Iglesia unas subvenciones económicas con cargo a los presupuestos del Estado.

A todo lo largo de esta "historia" la jerarquía eclesiástica, en su conjunto, ha correspondido apoyando y bendiciendo al Régimen del 18 de Julio que le garantizaba su posición privilegiada. Por el contrario, los católicos y parte del clero regular no han hecho sinó alejarse de la Dictadura. Desde la iniciación alrededor de 1954 de movimientos apostólicos, con el beneplácito al comienzo y más tarde mal tolerados o reprimidos (HOAC, JOC...) los obreros y estudiantes católicos tomaron parte, cada vez de forma más creciente, en las luchas que se desarrollaban. Algunos curas entraban en las cárceles para cumplir condena tras su procesamiento por el TOP acusados de delitos políticos, o bien cumplian arresto sustitutorio por impago de multas debido a homilías. Incluso algunas jerarquías, ante las voces que se alzaban entre los fieles, se manifestaban en contra de aquellos aspectos que evidenciaban la brutalidad de la Dictadura de Franco (Añoveros en febrero del 74, Iniesta en Octubre del 75).

Las altas instancias de la Iglesia no podían seguir ignorando lo que sucedía ni las disenciones ser acalladas. Frente a los nostálgicos de la "Cruzada" como Guerra Campos se situaban algunas personalidades que, pretendiendo salvaguardar los privilegios de la Iglesia, aspiraban a un tímido distanciamiento sin por ello menoscabar su apoyo al Régimen. De esta forma los Jubany y Tarancón al tiempo que mantenían una actitud distante en las ejecuciones del 26 de Septiembre no dudaban en ensalzar al dictador muerto. Y en la exaltación al rey, el cardenal arzobispo de Madrid podía afirmar "la Iglesia no puede, no podrí

continua en pag 17

Barcelona

Próximo juicio a Ruiz Hita

Aún no está fijada la fecha de juicio contra Ruiz Hita, PNN de la Central de Barcelona.

Acusación : "suplantación de cargo público", es decir, haber aceptado la decisión de una asamblea de alumnos que lo habían elegido como profesor y luchaban por expulsar al catedrático.

Lo que la Dictadura quiere en realidad condenar en el juicio no es sólo a un PNN, más preocupado por las necesidades de estudiantes y PNNs que por las necesidades de la Dictadura, sino también seguir afirmando su negativa al derecho democrático que tienen los estudiantes de elegir profesores, o de expulsar a los incompetentes, el derecho a decidir estudiantes y PNNs en todos los asuntos internos de la universidad y que sólo afecta a ellos.

La Dictadura sabe que la conquista de este derecho democrático es un arma importante en las manos de los estudiantes y PNNs que permitiría a éstos poner la universidad al servicio de sus intereses y de todas las masas oprimidas, y no al servicio de la Dictadura, y que le impediría a ésta realizar abiertamente sus represalias contra los PNNs más combativos y los mejores luchadores estudiantiles. Por eso no ha dudado un segundo en encarcelar a Ruiz Hita tras su"osadía"; deteniéndolo, encarcelándolo y enjuiciándolo, pretende impedir que esa experiencia se generalice y sea un ejemplo a seguir para el resto del Estado.

La negativa de la Dictadura es clara, pero nuestra lucha debe continuar. Adelante por la !RETIRADA INMEDIATA DEL JUICIO A RUIZ HITA Y REINTEGRACION A LA UNIVERSIDAD!

!SOLO LOS ESTUDIANTES Y PNNs HAN DE DECIDIR QUIEN SE QUEDA Y QUIEN SE VA DE LA UNIVERSIDAD!

!DERECHO A ELEGIR DEMOCRATICAMENTE ESTUDIANTES Y PNNs A TODOS LOS CARGOS EN LA UNIVERSIDAD! ■

Corresponsal

Deusto

LOS UNIVERSITARIOS SE ORGANIZAN, DOS VIAS SE ENFRENTAN

Apenas iniciado el curso es conocida la aplicación de expedientes a varios estudiantes. Se empiezan a celebrar asambleas en los cursos y en las mismas se eligen comités. Con componentes de estos comités se forma un órgano de coordinación que se marca como primera tarea la convocatoria de una asamblea general en la que afrontar de manera decisiva la batalla por la retirada de los expedientes. Con anterioridad se habían celebrado ya algunas asambleas generales con cerca de 2.000 participantes.

El rector que hasta aquel momento había tenido que consentir las asambleas y que al iniciarse el curso había alardeado de "demócrata" pone de manifiesto sus verdaderas intenciones prohibiendo la asamblea a través de la prensa. Quienes habían proconizado que el rector debía legalizar las asmbleas encuentra ahora el "fruto"de sus esfuerzos: a la asamblea asisten muy pocos estudiantes. Con su actitud habían otorgado al rector la potestad de decidir cuando se celebran asambleas. Lejos de enmendar su actitud, en la misma asamblea proponen la redacción y envio de una respetuosa carta a quien les ha negado el derecho a reunirse, con ello acaban de ahogar las ansias de lucha de los asistentes.

Tras esto, dos posiciones se han enfrentado. Quienes preconizaban que el rector debía legalizar las asambleas proponen ahora que los representantes elegidos por los estudiantes deben ser"legalizados" por la Dictadura a través de su reelección como delegados de la "participación" y como tarea del momento la preparación de las elecciones. Por otra parte, luchadores de la Organización Unitaria de Estudiantes que consideran mas valiosa la legalidad de las asambleas de los estudiantes que la de los decretos de la Dictadura, proponen la preparación de una nueva asamblea general de inmediato para ir a la lucha por parte de el órgano de coordinación de los comités surgidos en los cursos. Dos vias se enfrentan. ■

Formacion Profesional

En su momento, la aprobación de la Ley General de Educación en las Cortes, supuso sentar las bases de un plan educativo a largo plazo que tenía como uno de sus objetivos fundamentales impedir el acceso de las nuevas generaciones a una formación de nivel medio y superior.

La imposibilidad de aplicar de un solo golpe el grueso fardo de atentados al derecho a una formación suficiente, que suponían los diversos aspectos de la LGE, llevó al Gobierno a optar por una serie de medidas escalonadas que iban desde la "depreciación" de carreras menores hasta la regulación para impedir el acceso de aparejadores a Arquitectos y de peritos a Ingenieros.

Sin embargo ninguna de esas medidas era todavía de "talla"suficiente; el Gobierno decidió optar por una medida más drástica que le permitiera cerrar el flujo masivo hacia la Universidad. Las pruebas de acceso conocidas como de "selectividad" buscaban este objetivo; pero el dique levantado por el decreto que regulaba tales pruebas, se vino abajo ante la marea imparable de estudiantes procedentes del bachillerato, ante su empuje y movilización y a pesar de los zancadilleos de las revalidas, COUs,etc. En la mayoria de las ocasiones esas pruebas quedaron en la práctica reducidas a bien poco.

Al Gobierno se le planteó la necesidad de llevar su escalada con maneras más tajantes. Si el primer dique había sido desbordado era preciso levantar el nuevo donde el curso fuera más débil y el ímpetu menor. El emplazamiento escogido por los arquitectos del Libro Blanco -adiestrados en la planificación de la enseñanza para Sudamérica como funcionarios de la UNESCO- era al término de la hoy llamada EGB.

Cuando la edad de los estudiantes oscila entre los 14 y 15 años se decide ya quienes son aptos y quienes no. La marca con que iban a distinguirse unos de otros iba a ser el "Graduado Escolar" para los elegidos y el "Certificado de Escolaridad" para los más.Los privilegiados con el "graduado" podrán acceder indistintamente a la Formación Profesional o al Bachillerato Unificado y Polivalente, los del "certificado" tan sólo a la F.P. de 1er. grado.

Sin duda este primer obstáculo es el decisivo pero no el único, -en efecto- para aquellos que finalicen el B.U.P., les resta aún superar el COU y las pruebas de acceso para entrar en la Universidad, si no lo consiguen deberán dirigirse a la Formación Profesional de 2º grado como única opción.

HABLAN LOS DEMAGOGOS.

Los demagogos a sueldo del gran capital aducen que también desde la Formación Profesional es posible acceder a la Universidad. Sobre el papel eso es posible pero "sólo" exige lo siguiente: Tras la F.P. de 1er. grado (2 años) deberá iniciar el B.U.P. dos años después que sus compañeros en la E.G.B. y cuando la necesidad de un salario empieza a ser acuciante especialmente en las familias trabajadoras. Si a pesar de todo recorre ese camino deberá luego también superar el COU y las pruebas de acceso. Tarea parecida a remontar a nado un rio en dirección inversa a la de su curso.

A todo lo anterior hay que añadir que dentro de la F.P. se establece asimismo un denominado curso de acceso que es preciso superar para poder pasar del primero al segundo grado. Curso que, sin embargo, no se exige para aquellos que habiendo superado el B.U.P. y no remontando el COU son dirigidos directamente a la F.P. de 2º grado. Como no es difícil comprender aquellos alumnos a quienes se dé tan sólo el "certificado" quedan irremisiblemente condenados a acceder como mucho a la F.P. de 1er. grado.

Con esta "reestructuración"de la enseñanza se pretende imponer una división entre los "teóricos"

→

LA "PARTICIPACION"... SIN PARTICIPANTES

La primera vuelta de las elecciones para delegados, subdelegados y consejeros de curso han sido masovamente rechazadas por el boicot, la abstención o sencillamente la ignorancia por parte de los universitarios de toda España.

Sevilla, Santander, la Complutense, Valladolid, Barcelona, etc. han respondido con casi absoluta unanimidad. el corsé dispuesto por la dictadura para ceñir a los estudiantes, a su "legalidad" ha reventado ante la lucha de estos. Urnas vacías, ha sido la nota dominante.

Todos los esfuerzos de las direcciones del PCE, PTE, MCE y ORT para llevar a los universitarios al redil participacionista han sido desbordados por los universitarios que estas fechas han ocupado un lugar de vanguardia en las manifestaciones exigiendo la libertad de todos los presos políticos y que se han sumado masivamente a las jornadas de lucha convocadas en Madrid, Barcelona y Euskadi. Solo algunos sectores como MCE han intentado que se votaran delegados "al margen del decreto" confundiendo a los estudiantes y con la esperanza de que más adelante (cuando haya más "calma") sea posible hacerles jugar el mismo papel que "los del decreto" e inclusive proponer su "legalización". Alguien se lo agradecerá. No ha sido la apatía la que ha hecho trizas la "participación" sino la participación activísima de los estudiantes en la movilización contra Juan Carlos y sus decretos.

Participacionistas y Boicoteadores

En toda la fase anterior a las elecciones únicamente nuestro partido ha defendido el boicot a las mismas. Si el curso pasado otros partidos tomaron tambien esta posición, este año la decisión de participar era unánime por parte de las direcciones de todos los partidos si bien algunos de sus sectores militantes dudaban o tenían reticencias. Por otra parte, mientras la "participación" fue mayoritaria el curso pasado este curso lo está siendo el boicot. Cuanto más a la izquierda van los universitarios más a la derecha van esos dirigentes.

No puede tampoco esperarse que tomen nota de esta realidad, y contribuyan a profundizar la ruptura de los estudiantes con la Dictadura preconizando el boicot total a la segunda vuelta y en los 1º cursos cuando se realicen, sino que por el contrario intentarán levantar a toda costa una leva de delegados que permita acreditar a los ojos de la burguesía sus buenos deseos de moderación y "reconciliación" que tanto preconizan aunque ello tenga el precio de volver la espalda y cerrar los ojos al camino que trazan las masas.

Los universitarios se han pronunciado en asambleas masivas por organizar la movilización desde las asambleas, por formar órganos de dirección en las mismas elegidos democráticamente y sometidos a su control y revocación; han rechazado elegir a unos compañeros para la tarea ineficaz de sentarse en los claustros franquistas, sometiéndose a sus trabas y limitaciones; han reducido a polvo un decreto que es la burla de su libertad de asociación y de gestión democrática de la universidad. Todos los luchadores deben recoger esa más que "razonable" actitud de los universitarios y cerrar filas para el impulso de estas tareas. Los distintos organismos unitarios de vanguardia existentes en los diversos distritos deben ser la base para ello.

BOICOT A LA 2ª VUELTA!!
NI UN SOLO DELEGADO !!
LIBERTAD DE ASOCIACION!
GESTION DEMOCRATICA!!

Corresponsal

(B.U.P.) y los "prácticos" (F.P.) privando de una formación combinada, polivalente y de carácter único para todos, se pretende privar a una mayoría de estudiantes de una formación mínima suficiente pues a los que por razón del "certificado" son obligados a "conformarse" con una Formación Profesional elemental -cuando no ridícula- habrá que añadir todos aquellos que aún habiendo obtenido el "graduado" serán empujados a la F.P. por el elevado coste de los estudios de B.U.P. o bien por la progresiva desaparición de plazas para cursar tales estudios por la noche.

FUERA LA IGLESIA Y LOS CAPITALISTAS DE LA F.P.

Por otro lado, se pretende dejar una parte fundamental de la Formación Profesional en manos de órdenes religiosas, de empresas o patronatos con la finalidad de que organicen la enseñanza en conexión directa con sus particulares necesidades de mano de obra reforzando al máximo el carácter estrecho de esa enseñanza que dejará al joven trabajador incapacitado o con serias dificultades para adaptarse con facilidad a otra rama de la producción o a otra especialidad.

En cuanto a su financiación, llega a revestir caracteres grotescos, sin apenas centros, sin un cuerpo docente para los mismos con falta total del material más elemental para impartir la enseñanza, etc.

Frente a esta situación se exige un ciclo de bachiller único, obligatorio, financiado integramente por el Estado, hasta los 18 años y que combine las enseñanzas teóricas y prácticas sin predeterminar especialización alguna. En lucha por este objetivo es necesario llevar un combate contra la doble titulación al término de la E.G.B., por el acceso desde la Formación Profesional al COU y a la Universidad, contra el carácter limitado de la Formación Profesional y el B.U.P., por una enseñanza combinada; contra todo tipo de medidas selectivas (cursos de acceso, pruebas de acceso, etc) y por dotación presupuestaria suficiente, no subvenciones a la enseñanza privada.

¡ABAJO EL DECRETO DE FORMACION PROFESIONAL!

¡ABAJO LA LEY GENERAL DE EDUCACION!

¡POR UN BACHILLERATO UNIFICADO POLIVALENTE, HASTA LOS 18 AÑOS, OBLIGATORIO Y FINANCIADO INTEGRAMENTE POR EL ESTADO!

¡NACIONALIZACION DE LA ENSEÑANZA!

Las lenguas catalanas, el euskera y galego: de nuevo discriminados.

El ya hoy "rey de España"estampaba su principesca firma el 31 de octubre al decreto 2929/1975 sobre "lenguas regionales". Dicho decreto calificaba a las lenguas catalanas, al euskera y galego como lenguas "regionales" no nacionales al tiempo que les negaba capacidad como lenguas oficiales.

Para las actas de ayuntamientos o diputaciones, para los"plenos" de esos organismos, para juicios, para la inscripción en el registro civil, esas lenguas son desconocidas, no existen.

Cuando se iniciaba ya la agonía del dictador, su último gobierno -presidido ya por el príncipe- lanzaba un nuevo bofetón al rostro de vascos, catalanes y gallegos, valencianos y mallorquines. No podía esperarse otra cosa de un Régimen que tras la guerra civil lanzaba a sus asesinos a sueldo a pintar en las fachadas de Barcelona "No ladres como un perro, habla la lengua del Imperio!" y que más recientemente por boca del Procurador Muñoz Alonso, estigmatizaba contra el euskera y el catalán como "portadores de virus políticos separatistas".

En uno de los puntos del decreto se afirma que "ningún español podrá ser objeto de discriminación por no conocer alguna de estas lenguas regionales"; tal disposición no parece sino una burla sin escrúpulos de todos aquellos vascos, catalanes, etc. que no conociendo más lengua que la suya y enfrentados a la necesidad de tener que recurrir a cualquier organismo oficial han tenido que soportar durante décadas las humillaciones y vejaciones de los pistoleros de la Falange o de la burocracia franquista, con su odioso expresión de "hable usted cristiano!"

Hay que denunciar este decreto como una manera de perpetuar la discriminación por razón de lengua. Hay que exigir la plena igualdad para todas las lenguas de las diversas nacionalidades del Estado español, incluido su reconocimiento como lenguas oficiales a todos los efectos y sin restricción alguna. ■

EN EL «IV Congrés de la Formació» UNA ALTERNATIVA DE LUCHA.

El "IV Congrés de la Formació" se realizó en Barcelona, con la asistencia de más de 700 enseñantes de distintos estamentos (desde guarderías a la Universidad).

El tema que se sometía a debate ("Bases per a una reforma democràtica de l'ensenyament"), tenía como aportación fundamental el documento salido de la Xª Escola d'estiu y apoyado y popularizado por diversas entidades (Colegios de licenciados, etc), "Per una Nova Escola Pública".

Este Congreso ofrecía la ocasión de profundizar el debate (dentro de las restricciones evidentes) sobre la alternativa democrática a la enseñanza actual, sobre la sociedad que podría garantizarla, y el como avanzar en su consecución. Al mismo tiempo, ofrecía la posibilidad de que los enseñantes allí reunidos resolvieran ya pasos concretos a dar para relanzar la movilización del sector.

Así lo vieron militantes de las Comisiones de Enseñantes(CC EE), quienes propusieron asistir con propuestas a estos niveles. En concreto, la CE de la zona de "S. Andreu, Sagrera,Trinitat", presentó una comunicación escrita al congreso sobre la situación actual del enseñante. En ella, proponía una plataforma reivindicativa unitaria, que recogía los ejes más candentes de todos los estamentos, de nacionales y privada (inestabilidad en el empleo, diferencias salariales, condiciones de trabajo, represión en los centros, etc), junto a objetivos más globales fundamentales. En ella, proponían también los pasos a dar para levantar una movilización conjunta y poder imponer una negociación directa con el Ministerio y los patronos. Finalmente, se incluían la necesidad de comisiones de enseñantes para impulsar esta perspectiva de forma unitaria. Todo ello frente a la dinámica de presión que se proponía por parte de las diversas "entidades" del sector: Colegio de licenciados, Asociaciones de Antiguos alumnos de la Normal, CNS, SEM,etc.

Desgraciadamente tanto esta propuesta como muchas otras que iban apareciendo en el debate, no fueron recogidas por los organizadores del Congreso. Estos tenían la "obsesión" de sacar una conclusiones que reafirmaran, con aportaciones, el documento de L'escola d'Estiu,y que las propuestas no fueran más allá de peticiones al MEC, al Ayuntamiento o al Rey. Así se reflejó en la Conclusión que presentaron: olvidaba por completo posiciones enfrentadas a lo largo de las duras sesiones; cuestiones tan discutidas como el paso de la E. Privada a la pública, sobre la gestión democrática, la constitución de un sindicato de los enseñantes, único democrático e independiente del Estado y la patronal, el gobierno capaz de satisfacer todo esto etc, etc..no se reflejaban ni como minoritarias en este documento final. Al salir, eran muchos los que se preguntaban: ¿Entonces para que tanto congreso...?

En cuanto a las porpuestas concretas son demostrativas en si mismas: A parte de continuar el debate a través de las entidades en vistas al próximo Congres de la Cultura Catalana, entre otras: "Enviar las conclusiones del Congreso a todas las instancias del Ministerio de Educación y a todsa las comisiones de Cultura de los Ayuntamientos de Catalunya, pidiendo una rápida respuesta". Añadiendo finalmente una petición a Juan Carlos: "deseo se pueda conceder la amnistía a todos los detenidos por delitos políticos y que se derogue o en su caso se revise el Decreto-Ley de antiterrorismo..." (subrayado nuestro)

Pero también en el Congreso se dieron pasos positivos. A lo largo del debate, fueron los militantes de CE, los únicos que a pesar de su poca fuerza, parecían dar respuesta a una amplia corriente que exigía que se resolvieran perspectivas de lucha

Ello ayudó a engrosar algunas CE y la coordinadora de las 3 zonas existentes.

Pero es un pequeño paso en relación a lo que se necesita.. Ante cada resurgir de la lucha hemos ido chocando con un obstáculo fundamental, la dispersión existente entre los enseñantes. En base a estas experiencias ha llegado un momento en que constatamos unánimemente la necesidad de crear un organismo que logre unificar y ser el centro dirigente de la lucha en el ramo. Nosotros queremos insistir en que éste no puede salir ni del Colegio de Licenciados, ni la Asociación de Antiguos Alumnos de la Normal, ni mucho menos de la CNS, o del SEM, ni de cualquier tipo de organismos sujetos a las trabas de la legalidad franquista. Ya vimos el papel que jugaron en la lucha de Febrero!

SOBRE EL FUTURO DE LAS CCOO: ¿CAMACHO Y CARRILLO ENFRENTADOS?

En "MUNDO OBRERO" del 10 de Noviembre, los del 1.001, encabezados por M. Camacho, se pronuncian por una vieja orientación sobre CC.OO. abandonada por el PCE en las últimas elecciones sindicales. Estos dirigentes obreros defienden que "...la utilización a fondo, con audacia e inteligencia, sin concesiones de ningún género, de las nuevas plataformas legales conquistadas ... no puede conducirnos a ... creer que las posiciones legales son suficientes... y entonces ¿para qué arriesgarse con las estructuras de CC.OO.?.

Porque para ellos, "... CC.OO no son únicamente un sustituto coyuntural de la inoperancia vertical, sino el futuro del movimiento obrero español.".

Y su conclusión es que "...no se trata de copar los cargos sindicales para'transformar' el sindicato vertical en uno democrático, sino de asaltar políticamente el sindicato vertical y mediante su ruptura crear uno completamente nuevo, sobre bases totalmente distintas... Se trata, en suma, de una revolución política y por tanto, también de una revolución sindical, con un periodo constituyente y su congreso constituyente, como viene planteando CC.OO. desde hace años.". De todo ello derivan la tarea actual de "... fortalecer a todos los niveles las estructuras de CC.OO"

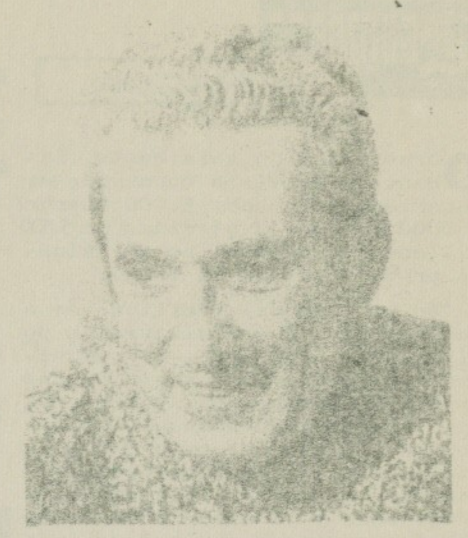
No son estas las opiniones de S. Carrillo. Reafirmándose en la orientación mantenida ante las últimas elecciones sindicales (nosotros en un Suplemento al COMBATE nº 28 calificabamos de "traición a la vieja aspiración del movimiento obrero a destruir la CNS"), el secretario general del PCE advierte,en "NUESTRA BANDERA" de Noviembre, que a veces "... se confunde la marcha hacia el sindicato democrático, hacia la conquista de la legalidad democrática como el abandono y la renuncia a CC.OO.". Claro que enseguida pasa a explicar lo que él entiende por CC.OO.: "... en la fase que vivimos después de las elecciones sindicales, CC.OO es todo el conjunto del movimiento que va desde las asambleas de fábrica hasta las estructuras extralegales pasando por los representantes legalmente elegidos". Ante tal vasto"movimiento", S.Carrillo se hace múltiples preguntas: "¿Podría negarse que los órganos extralegales, comenzando por el Secretariado y la Coordinadora Nacional y siguiendo a otros niveles, son totalmente insuficientes hoy para dirigir lo que tienen en sus manos? ¿Podría negarse que hay que dar un salto colosal en las formas de coordinación aprovechando las posibilidades legales...?

La contestación a estas preguntas es un mazazo a lo que plantean los del 1001: "... la dirección efectiva del movimiento obrero debe ser todavía una dirección extralegal, aunque este formada por los mejores de los no elegidos. Eso no significa que esa dirección extralegal se reuna en las catacumbas; no, tiene que instalarse en los sindicatos verticales,y actuar cada vez más abiertamente desde allí...".

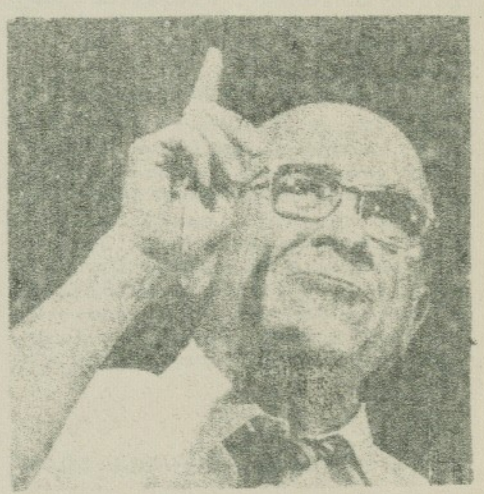
El objetivo está claro para el secretario general: "... la ocupación de los sindicatos es un proceso que está empezando. Hay que desarrollarlo... En este momento tras la desaparición de Franco... podemos encontrarnos en una situación en que si actuan decidida y audazmente, los trabajadores pueden tomar los sindicatos en sus manos."

Y la puntilla final a los del 1001: "Todo eso, es lo que va a crear, de verdad, condiciones más favorables para preparar un sindicato unitario, con futuro, mucho más que las consignas anticipadas del Congreso Constituyente sindical que a mi me parece que, hoy por hoy, están fuera de lugar". Al Sr. S. Carrillo le falta tan sólo reafirmar el llamamiento a CCOO que se hacía en "TRIBUNA DEL PATIDO" (boletín de orientación política del Comité de Barcelona del PSUC) en agosto: "Creemos que es necesario que las CCOO comprendan que ... la salida a la actual situación no es llamar a reforzar las estructuras tradicionales de CCOO... A nuestro entender es preciso que inicien un proceso de reconversión,... deben en caminarse hacia la construcción inmediata de las bases políticas y organizativas del Sindicato de clase", claro está en la actual CNS añadimos nosotros.

Si las diferencias entre los del 1001 y S. Carrillo están claras respecto al papel que deben jugar las CCOO en el avance hacia el sindicato de clase (destrucción de la CNS y Congreso Sindical Constituyente impulsado por las CCOO, en el caso de los del 1.001 y renuncia a la destrucción de la CNS aprovechando su estructura para ya desde hoy sentar las bases de un sindicato profundamente deformado y para ello disolver las CCOO en la actual estructura antidemocrática de la CNS para Santiago Carrillo) ambos están de acuerdo en la utilización de las "posibilidades" legales. Para Camacho y sus compañeros, pero, "...por muchos cargos sindicales que tengamos, como las CCOO fallen o se debiliten, no podremos sacar partido a estos cargos, a esas plataformas ...". Para Carrillo, "...en las formas de hoy, con las asambleas de trabajadores y con las asambleas de enlaces... es claro que alcanzaremos un grado de democracia que ya quisieran para si otros sindicatos que actuan bajo situaciones políticas democráticas".



Los del 1001 todavía mantienen la perspectiva correcta que para lograr el sindicato que necesitan los trabajadores hay que demoler hasta sus cimientos a la CNS y en este camino las CC.OO. se constituyen en una pieza esencial de lucha por el auténtico sindicato de clase, democrático y unitario. Esto es lo que tienen de positivo sus opiniones.Pero, para avanzar en este camino hay que establecer una separación a muerte con la CNS. Combatir los intentos de parchear su desgastada estructura por medio de unas antidemocráticas elecciones. Luchar en contra y el margen de la misma para conseguir las reivindicaciones obreras. Con los métodos que ha desarrollado Euskadi. Esto es lo que no plantean Camacho y sus compañeros. ■



9-XII-75. J. Munis.

Queremos insistir en la necesidad de que todos los compañeros que estén por impulsar la lucha se unifiquen en CCEE para crear una coordinadora enraizada en todas las zonas, que sea capaz de impulsar y dirigir las movilizaciones coordinándose con comités elegidos en asambleas, sin trabas de ningún tipo. ■

Corresponsal.



LIBANO: Un polvorín en Oriente Medio.

Durante más de seis meses, Líbano se ha visto conmovido por sangrientas luchas: 5.000 muertos 16.000 heridos y pérdidas de 5.500 millones de dólares es el balance provisional de la lucha.

En un lado del conflicto se encuentran las organizaciones políticas de izquierda, la comunidad musulmana, la mayoria de los obreros y campesinos, y los trescientos mil refugiados palestinos en Líbano. Del otro lado se encuentran varios partidos derechistas basados en la comunidad cristiana, y la mayoría de la burguesía, a menudo con sus milicias privadas. Hay quince milicias "oficiales" en el país, con alrededor de 150.000 hombres armados y poseyendo 300.000 armas de todos los calibres.

¿Cómo empezó este conflicto?. ¿Cuáles son sus raíces?

El Pacto Nacional

Frente a los deseos de unidad del nacionalismo árabe, el imperialismo francés separaba en 1920 el estado del Líbano anexionándole nuevos territorios. Dentro del nuevo estado comenzaban las divisiones apoyándose en los cristianos (fundamentalmente maronitas) contra los musulmanes de las ramas sunnita y chiíta.

En respuesta, los principales políticos burgueses cristianos y musulmanes llegaron a un acuerdo informal en septiembre sobre un "pacto nacional", dividiendo puestos a todos los niveles de la vida política libanesa en base a la religión, en la proporción de 6 cristianos a 5 musulmanes.

El "Pacto Nacional" nunca escrito, sobre el cual los principales grupos religiosos y políticos estuvieron de acuerdo en 1943 ha sido observado hasta el presente. Este pacto estaba destinado a mantener la hegemonía cristiana y la influencia imperialista cuando Francia ya no pudiera gobernar directamente. Hoy la mayoria chiíta se encuentra en minoría.

Y las contradicciones sociales

Aunque el ingreso per cápita del Líbano -$700 en 1972- es uno de los más altos en el Medio Oriente, su distribución es muy desigual. De acuerdo con un cálculo hecho, la mitad, o más, del ingreso nacional queda en manos del 5 por ciento de la población, mientras que los trabajadores agrícolas, industriales y de la construcción reciben únicamente del 12 al 15 por ciento.

La agricultura ha sido abandonada y se ha permitido su deterioro, empobreciendo al campesinado y obligándolos a emigrar a las ciudades.



Ante la tremenda brecha entre ricos y pobres, no es sorprendente que las masas se vieran eventuelmente obligadas a actuar.

Un baluarte contra las hordas musulmanas

El temor a la población árabe sentido por la privilegiada minoría no es nuevo. Fue fomentado deliberadamente por los franceses. Esta política ha sido continuada por los principales partidos políticos cristianos -los Liberales Nacionales, el Bloque Nacional y los Falangistas-.

Los Falangistas han tomado la iniciativa en fomentar el odio sectario. Este partido copió el nombre al partido de Franco y la ideología y los métodos de Hitler y Mussolini. Se presenta como el baluarte del "occidente cristiano ante la amenaza de las hordas musulmanas". Este punto de vista es compartido por los otros principales partidos cristianos, especialmente los Liberales Nacionales. Aunque no toda la comunidad cristiana ha tomado esta postura. En Enero de 1974 un nuevo movimiento fue formado por cristianos libaneses, llamado la Asamblea de Cristianos Comprometidos. Adoptó una posición contra el imperialismo y se puso al lado de los oprimidos.

El Frente Progresista

En oposición a los partidos cristianos de derecha y sus milicias, los principales grupos de izquierda y musulmanes han formado un "Frente de Partidos y Fuerzas Nacionales Progresistas". En una reciente declaración resumían los puntos principales del programa del frente:

- Fin al sistema político en el cual los puestos y partidos son determinados por la afiliación religiosa.
- Introducción de reformas electorales comprensivas para reemplazar el sistema existente con un sistema de representación proporcional (cada 1200 electores deben tener el derecho a contar con un diputado en el parlamento) y extender el derecho del voto a los mayores de 18 años.
- Creación de un consejo social y económico para implementar una serie de reformas económicas de acuerdo a las necesidades del país.

La lucha de los palestinos

La mayoría de los elementos de de la situación libanesa descrita hasta aquí, han existido por décadas. El cambio principal es la presencia de los palestinos.

El ejército israelita ha conducido ataques repetidos en el lado libanés de la frontera. El objetivo es aterrorizar a los refugiados palestinos y presionar al gobierno libanés a restringir a los comandos palestinos.

Desde 1969 el gobierno lanzó varias ofensivas contra los fedayines, lo que resultó en resultó en encuentros a gran escala.

Los sionistas observaban con satisfacción: "los libaneses parecen más determinados que nunca a controlar más firmemente a las guerrillas. Desde nuestro punto de vista, eso es bastante positivo", dijo un funcionario israelita.

Mientras que no vacila en atacar a la resistencia palestina, el ejército libanés ha hecho poco por patrullar las fronteras y defender a la población de los ataques israelitas.

Durante la crisis actual, los sionistas han hecho todo lo posible por acrecentar las tenciones continuando sus ataques en la frontera y enviando aviones de guerra sobre las ciudades libanesas.

Frente a ello, tanto los palestinos como las masas libanesas, dijo Rouleau (corresponsal de "Le Monde") "sienten que pertenecen a la misma 'hermandad de miseria', para usar las palabras de Ghassan Tueni, Ministro de trabajo y Asuntos sociales. 'Es una comunión de odio hacia el estado libanés, el ejército y la burguesía maronita, los cuales son considerados enemigos'".

La meta de los falangistas está en aplastar a la resistencia palestina u obligar al ejército libanés a intervenir o llevar a

cabo tal tarea.

Un impasse para la burguesía

El régimen sirio, los dirigentes de la Organización para la Liberación de Palestina, y la mayoria de los políticos burgueses están buscando desesperadamente una solución a la crisis que no altere fundamentalmente al statu quo. Pero se encuentran en un impasse. A pesar de los numerosos intentos de restaurar la estabilidad, todas las "treguas" negociadas hasta ahora han sido rotas rapidamente.

El régimen libanés opera con una seria desventaja, ya que es extremadamente dificil usar el ejército para intervenir. En primer lugar, sus tropas son superadas numéricamente por las diferentes milicias. Además, aunque los oficiales son principalmente cristianos, gran parte de las tropas son musulmanas.

Si los acontecimientos muestran la incapacidad del régimen, varias fuerzas han indicado su oposición a intervenir.

Liga Arabe mantiene una posición ambigua. El Presidente, Sadat se esforzó en decir que el compromiso de Egipto de lanzarse a la guerra en el caso de una agresión contra Siria no se aplicaba a Líbano, aún si Israel trataba de ocupar la parte sur.

Un "Comité de Diálogo Nacional" de veinte miembros, representando a la mayoría de las tendencias políticas principales de Líbano se ha estado reuniendo desde el 25 de septiembre para intentar encontrar una solución, pero sin éxito.

Sin embargo, mientras que la "desconfesionalización" y una serie de medidas para reformar la estructura política del Líbano (medidas que proponen algunos políticos cristianos que se dan cuenta que el uso declarado de la fuerza no soluciona el conflicto) podrían haber reducido la explosividad del conflicto hace algunos años, es improbable que tales reformas por si solas sofoquen la militancia de las masas musulmanas.

Además, está el problema de los palestinos. Mientras que los palestinos insistan en defender sus derechos, los sionistas y la burguesía libanesa encaran un problema explosivo y radical.

En vista de estas circunstancias, hay pocas perspectivas de que la burguesía libanesa y los imperialistas que la respaldan puedan neutralizar permanentemente el polvorín que Líbano constituye actualmente ■

SAHARA: «Les degollaremos sobre el terreno»

El día 27 de Noviembre Smara era entregada a los tropas marroquís por oficiales españoles, en El Aaiun ondea ya la bandera de Hasan II y sus tropas realizan patrullas de control por la ciudad mientras los barrios habitados por saharauis son controlados por las tropas españolas que permanecen aun en el Sahara. El Gobierno español ha tratado a través de la prensa de desmentir la realidad de la omnipresencia marroquí pero esa misma prensa ha informado de como las patrullas policiales marroquís han sido ametralladas en las calles de El Aaiun y del traslado de 300 policías secretos a esa ciudad.

El modo en que se desarrollan los acontecimientos pone de manifiesto, sin lugar a dudas (si es que alguien las tenía) el objetivo y contenido del acuerdo tripartito de Madrid: impedir la independencia exigida por los saharauis a través de relevar las tropas españolas por las marroquís. Todo estaba perfectamente acordado y así se está llevando a término. Sin embargo ello no obsta para que se hayan puesto de manifiesto fricciones entre Marruecos y Mauritania, así mientras Hassan declaraba que Marruecos no hacía mas que "realizar su unidad territorial" el gobernador mauritano afirmaba que "Nosotros somos el Sahara y el Sahara es Mauritania".

Los métodos de los marroquís son, sin duda alguna, ajustados a los objetivos que persiguen, y tan viles los unos como los otros Las declaraciones de oficiales marroquís son suficientemente significativas al respecto: "Nosotros no cometeremos el mismo error que España, que metía al F.POLISARIO en la cárcel. Nosotros les mataremos". y " No desperdiciaremos municiones con el F.POLISARIO, les degollaremos sobre el terreno". Los propósitos de exterminio por parte de Rabat quedan nítidamente expresados.

La población saharaui consciente de la amenaza que pesa sobre sus cabezas y dispuesta a la defensa de su territorio abandonó Smara antes de la llegada del invasor y se prepara a resistir en el desierto. En El Aaiun ocurre otro tanto, mientras los estudiantes saharauis en España regresan a su país y se incorporan progresivamente al combate. Al parecer el mismo camino van a seguir los trabajadores nativos de la factoría de Fos Bu Craa. La actitud adoptada por los saharauis es tan unánime que incluso los miembros de la Yemaa a la que se pretendía hacer jugar un papel en los acuerdos tripartitos como representación del pueblo saharaui boicoteó la primera sesión de la misma convocada bajo la presidencia del desertor Jatri y del gobernador marroquí; más tarde se sabría que la mayoría de sus miembros se había sumado al F.POLISARIO y realizado una declaración contra la invasión marroquí desde Argelia, entre ellos se encontraban cuatro de los seis procuradores en Cortes.

Según denuncia el F.POLISARIO las primeras matanzas han empezado a producirse por parte de Marruecos. España es directamente responsable de esas matanzas por su colaboración con las fuerzas marroquís y poco importa si son las armas de unos u otros las que abren fuego. El carácter suicida y liquidador de la confianza depositada por el F.POLISARIO en el gobierno de Madrid se manifiesta en toda su crudeza. Con la sangre de hombres y mujeres saharauis se está escribiendo la última pagina de la hoja de servicios de Ejército español en Africa. Cada día que España prolonga su presencia en el Sahara sigue la amenaza de guerra al tiempo que se acumulan dificultades a la lucha de liberación de los saharauis.

Una pancarta del F. POLISARIO en las calles de EL Aaiun decía "¿Triunfaremos?. Si, Vietnam ha triunfado". Los trabajadores, los jóvenes y los soldados españoles están al lado del pueblo saharaui en la lucha contra la invasión de su territorio.

RETIRADA INMEDIATA DE TODAS LAS TROPAS ESPAÑOLAS !!

FUERA MARRUECOS DEL SAHARA!!

APOYO MATERIAL INCONDICIONAL AL F.POLISARIO!! ■

HORA MUNDIAL

PROTESTAS POR LA DESTITUCION DEL GOBIERNO LABORISTA AUSTRALIANO

Manifestaciones y huelgas irrumpieron en toda Australia a las pocas horas de la inaudita destitución del Primer Ministro Gough Whitlam del Partido Laborista el 11 de Noviembre por el representante de la reina de Gran Bretaña, Gobernador General Sir John Kerr.

El "golpe" de Ker colocó como primer ministro al ranchero millonario Malcolm Fraser, dirigente de la coalición conservadora Partido Liberal-Partido Nacional (Liberal Party-National Party). Se le autorizó para formar un gobierno "vigilante" hasta que tengan lugar las elecciones -previstas para el 13 de Diciembre- par las dos cámaras del Parlamento.

Veintisiete días de crisis política precedieron a la acción del Gobernador General, a quien Whitman (depuesto primer ministro) acusó de "haberse burlado de la democracia".

El 16 de Octubre el Senado, cámara alta del Parlamente Australiano, se negó a aprobar el presupuesto anual del Gobierno Laborista. La oposición conservadora, que posee el control del senado, dijo que bloquearía la aprobación del presupuesto hasta que Whitlam dimitiese y convocase unas elecciones para ambas cámaras.

Como quiera que Whitlam no daba señales de retractarse o de estar de acuerdo con una doble disolución, Kerr (representante de la reina)entró en escena. El Gobernador General,quien tradicionalmente es solo una figura representante principal de la reina, destituyó a Whitlam y autorizó a Fraser para formar un nuevo gobierno.

A la media hora el Senado aprobaba el presupuesto. En la Cámara de Representantes, sin embargo, se aprobaba por un 64 a 54 una moción de desconfianza en el nuevo gobierno nombrado.

Kerr despreció esto y poco después disolvió las dos cámaras del Parlamento y fijó elecciones generales para el 13 de Diciembre.

Muchos obreros reaccionaron ante la destitución antidemocrática de un gobierno elegido,exigiendo que los sindicatos organizasen una huelga general a escala nacional, convocatoria que se llevó a cabo.

Frente a esta oleada de protesta contra los partidos capitalistas y al deseo de las masas trabajadoras a una acción directa, Whitlem intentó calmar a los defensores laboristas.Los instó a "mantener su entusiasmo", pero a no manifestarse de una forma demasiado enérgica. También el presidente del Partido Laborista dijo:

"No debemos sustituir los procesos de la democracia por la violencia en las calles y la anarquía".

Pero frente a estas posiciones de conciliación de los dirigentes reformistas laboristas los obreros no tienen otra posición. Para ganar en una lucha como esta, ellos y sus aliados deben tomar las calles en una acción directa e independiente. El esperar hasta las elecciones no llevará más que al reforzamiento de las posiciones capitalistas. Los laboristas tienen ahora una buena ocasión para volver a formar gobierno,que estaría respaldado por un gran sentimiento popular, lo que por otra parte haría más difícil,para los dirigentes laboristas,el llevar a cabo sus intentos de traicionar, en aras del reformismo, los intereses de la clase obrera. ■

Celia Hernandez.

FRANCIA: LIBERTAD PARA LOS SOLDADOS DETENIDOS

En una intervención en la Asamblea Nacional, el primer ministro francés anunción que el gobierno "no toleraría la existencia de comités de soldados" y mas adelante denunciaba "la violación -insuficientemente sancionada a su parecer- de la ley que prohíbe la constitución de grupos de intereses profesionales entre las fuerzas en activo".

En la misma sesión el ministro de defensa, corroborando a su primer ministro declaró:"Recuerde que la ley prohibe a la tropa participar en tanto que soldados en actividades o manifestaciones políticas, y afirma que las que se proponen organizar movimientos de soldados son en consecuencia ilegales", y añade "están en sus derechos los servicios de policia al interrumpir la propaganda ilícita organizada por la Federación de París del Partido Socialista".

Sin entrar en las posiciones del PS, que plantea unos comités de soldados sin poder de decisión y sólo como sonsejeros de los oficiales, ¿cuál es el significado de las posturas del gobierno francés? Es una muestra clara de la posición antidemocrática de los gobiernos burgueses, incluso de aquellos que se reclaman herederos de la revolución francesa. La razón es sencilla, basta recordar que en Mayo 68 cuando la clase obrera y el pueblo estaban en la calle contra la cominación de una minoría, esta burguesía a través de su gobierno preparó las tropas para intervenir contra sus hermanos. Pero para poder utilizar al ejército para aplastar a las masas es necesario desposeer al soldado de todos sus derechos y disciplinarlo a lós intereses del Gobierno. Esta, la intervención armada es el argumento último de estos gobiernos tan "demócratas". Por ello niegan los derechos mínimos de la tropa. Mal ejemplo han tomado algunos burgueses españoles que nos ponen como modelo de democracia estos gobiernos europeos.

El gobierno ha pasado de las palabras a los hechos. Varios soldados han sido detenidos. Los locales sindicales de la CFDT han sido registrados por la policía. En defensa de los soldados ha empezado la respuesta. La CFDT llamaba a preparar "una respuesta de masas".

Quienes defendemos la consigna de democracia revolucionaria, de control del ejército por comités elegidos libremente, como forma de impedir que sea utilizado contra el pueblo, nos hacemos solidarios con la lucha de los sindicatos y soldados franceses,por los derechos democráticos de la tropa.

MAO TSE-TUNG ENVIA TROPAS PARA APLASTAR A LOS OBREROS EN HUELGA

Según los boletines de la radio provindial de Chekiang la situación en la ciudad de Hangchow es bastante irregular, debido a las peticiones de subida de salarios por parte de los obreros. Estas peticiones fueron seguidas por los ritmos de producción más lentos y la huelga. Como respuesta, 10.000 soldados fueron enviados para "participar en la producción".

Pero según las informaciones de los diversos periódicos chinos "debido a diversas influencias contrarrevolucionarias, revisionistas y burguesas, algunas empresas se ven imposibilitadas para aumentar la producción". Es coincidencia que cada vez que se bajan los rendimientos de cualquier sector de trabajo se produce un envío de soldados para "participar en la producción".

Todas las campañas del PCC acaban con la misma consigna: "Aumentar la producción". Los obreros son invitados a "producir más y mejor", al tiempo que las condiciones de vida de los trabajadores son cada día más precarias. Las condiciones de los obreros de la ciudad de Hangchow no son más que una muestra de la situación general de toda China, lo mismo que la huelga allí, no es más que una de las tantas ocurridas en China en el último período. Refleja la contradicción irreconciliable entre la clase obrera y la burocracia gobernante, que tienen intereses opuestos. Muestra también que la garantía de "libertad de huelga para los obreros" y todas las demás promesas sobre los derechos democráticos de la nueva constitución, no son más que palabras vacías. El objetivo real de estas promesas está en cubrir la naturaleza dictatorial de la burocracia gobernante. ■

R. Rotyan

¡FUERA DE ANGOLA!

El 10 de Noviembre, las últimas tropas portuguesas en Angola embarcaron rumbo a Lisboa. La conquista de la independencia es una victoria para la lucha tenaz del pueblo angolano tras los largos años de una guerra brutal mantenida contra el poder imperialista mas viejo del mundo.

Pero la marcha de los últimos soldados portugueses no señala el final de los esfuerzos imperialistas por aprovecharse de los enormes recursos naturales de Angola. Angola se encuentra hoy dividida entre tres grupos de liberación rivales. Los poderes imperialistas y las burocracias china y soviética buscan una posición favorable interviniendo en el conflicto civil (ver COMBATE 37).

El MFA se ha opuesto, durante el año y medio de despues del derrocamiento de la Dictadura salazarista, a dar la independencia. Este "periodo de transición" ha dado a Portugal y a los otros paises imperialistas tiempo para lograr enfrentar entre si a los grupos angolanos.

La responsabilidad de todo esto la tienen el PCP y el PSP, que, aún teniendo la mayoría de la clase obrera de Portugal, se han negado a organizar la movilización obrera que habría podido forzar la retirada inmediata e incondicional portuguesa de Angola. Por el contrario, ellos tambien participaron en las maniobras noecolonialistas.

El deber de todos los que apoyan la autodeterminación de los pueblos está en exigir el fin inmediato de la intervención imperialista y de las burocracias china y soviética, directa o indirecta, en Angola. ■

Celia Hernandez.

viene de la contraportada.

te Unico del proletariado de todos sus partidos y organizaciones, en alianza con el campesinado y demás oprimidos.

EL GOLPE REACCIONARIO, UNA AMENAZA MAS CERCANA.

Contrariamente a lo que ha dicho Soares, la reacción burguesa se ha fortalecido en los últimos acontecimientos. Se ha iniciado el reforzamiento de la disciplina en los cuarteles, la represión contra los medios de información,... los reaccionarios pueden hoy manejar un conjunto de resortes que hace sólo semanas la accion popular se lo impedía hacer. El proletariado está dividido más que hace unos meses, confundido y algo desmoralizado por los últimos hechos. Aunque todavía no haya recibido fuertes golpes, ni en sus reivindicaciones, ni en sus conquistas. La amenaza de golpe es mayor que nunca hasta hoy. En lo inmediato la burguesía va a lanzar se a ampliar los planes que hasta hoy el VI Gobierno no pudo realizar.

La única forma de parar el golpe está en la movilización unida, por el camino que la Intersindical y las Comisiones de Trabajadores habían emprendido últimamente.

En la independencia total del MFA, de la burguesía. Para la lucha por el Gobierno Obrero y Campesino único capaz de garantizar de una vez por todas un orden favorable a los trabajdores y oprimidos. Apoyado en el armamento masivo del pueblo y el control democrático del Ejercito por la tropa. Un Gobierno que hoy deberían formar el PCP y el PSP.

La negativa a ello de estos partidos, su tozuda actitud de colaboración con la burguesía, exige a los oprimidos avanzar en la movilización unida, por sus objetivos, con sus métodos, sin depositar un sólo gramo de su confianza en esa viejas direcciones

La necesidad de un partido revolucionario del proletariado capaz de conducir a este y todos los oprimidos a la victoria sobre la opresión y explotación capitalista, se ha puesto de relieve en los últimos hechos.

Un partido basado en un firme programa de independencia de la burguesía, el programa de la IV Internacional. La construcción de ese partido es la exigencia de primer orden, que debe animar la lucha de los obreros de vanguardia, de los revolucionarios mas conscientes de Portugal. ■

F.Ferrer

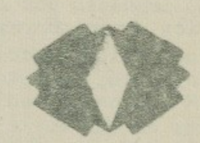
viene de pag.9

a en modo alguno regatearos su estima y su oración. Ni tampoco su colaboración: aquella que le es específicamente propia", apareciendo su homilía en la presna burguesa como un "lúcido planteamiento de las nuevas relaciones entre la Iglesia y la Corona". Sin embargo las actuales relaciones se derivan de unas leyes de las que el rey es continuador.

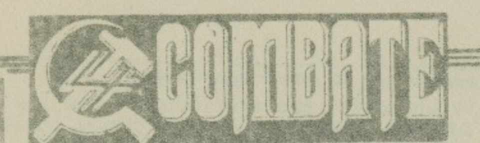
Y que "la colaboración entre los respectivos campos" comprende la presencia de arzobispos y obispos en los órganos del Estado. No hay nada nuevo en las relaciones entre la Iglesia y la Corona. El presidente de la Confe rencia Episcopal, en nombre de la jeraquía eclesiástica, se oponía tajantemente a miles de obreros, estudiantes y curas católicos que reclamen una enérgica ruptura de la actual subordinación de la Iglesia al Régimen franquista. Estos sectores se han definido sin ambag-es por el cese de la presencia de obispos en el gobierno, de la intervención de éste en los nombramientos y de toda subvención económica a la Iglesia. Y en contra de dar su apoyo al continuador de la obra de Franco.

Los trotskistas apoyamos totalmente esta lucha por lograr la completa separación de la Iglesia y el Estado. Un combate que tiene su raíz en la existencia misma de la Dictadura con Franco o sin él. ■

2-12-75 M.GARCES



Los artículos firmados no representan necesariamente la línea política de la organización en su conjunto.



PORTUGAL:

LOS ULTIMOS ACONTECIMIENTOS SIGNIFICADO Y PERSPECTIVAS.



¿INTENTONA O INVENTONA?

El grupo "moderado" del MFA y sectores de éste situados más a la derecha, iniciaron el pasado 25 de noviembre una vasta operación de "normalización" de la vida militar y civil del país. Justificaron la operación como respuesta a un golpe militar de izquierdas que según ellos se habría desencadenado en algunas bases de paracaidistas y tendría un amplio plan de apoderarse de los resortes decisivos del MFA y el aparato político del Estado.

En realidad, los hechos son radicalmente diferentes de como los explican esos dirigentes militares. En el contexto de un poderoso movimiento de respuesta de los obreros y oprimidos a los ataques del VI Gobierno Provisional (ver COMBATE nºs. 35 y 36), que exigía la dimisión de ése gobierno, e incluía la resistencia masiva y abierta en gran número de cuarteles a la disciplina tradicional castrense y los intentos de reforzarla, los paracaidistas de la base de Tancos habían decidido no obedecer a los mandos que les utilizaron con engaño para volar las instalaciones de Radio Renascenca. Como reacción, la mayoría de jefes y oficiales abandonó la base y la tropa y un reducido número de oficiales y suboficiales tomaron en sus manos la organización de la vida del cuartel a través de la asamblea y los comités elegidos en ella. Además, llamaron a la solidaridad a otros cuarteles de la misma arma. Los "moderados" y derechistas del MFA calificaron estos hechos de golpe militar "izquierdista" y los utilizaron como pretexto para desencadenar su plan de "normalización".

Ese plan ha tenido repercusiones: encarcelamiento de un centenar de oficiales, suboficiales y soldados calificados de izquierda, licenciamiento de miles de soldados "izquierdistas", represión de las asambleas en los cuarteles... Destitución de los administradores, directores y consejeros de redacción, de los periódicos nacionalizados, que constituían una extraordinaria fuente de información para el pueblo.

Suspensión de todas las negociaciones salariales hasta el 31 de diciembre, supriméndose el ventajoso convenio impuesto por la reciente lucha de los trabajadores de la construcción. Nacionalización de las emisoras de radio, excepto la católica "Radio Renascenca" medida dirigida a desplazar al PCP de la dirección de "Radio Club Portugués". Rastreos en busca de armas en poder de las milicias ligadas a la ultraizquierda.

Este golpe de fuerza provoca un cambio de la relación de fuerzas entre las clases, favorable al gran capital y la reacción, en detrimento del proletariado y el pueblo. Supone un freno al vigoroso ascenso de la lucha de masas en el último periodo, sienta las bases para que el gran capital lleve a cabo los planes de "normalización" que el VI Gobierno no había podido desarrollar hasta ahora.

¿QUIEN ES RESPONSABLE DE ESTOS HECHOS?

Algunos pretenden responsabilizar de lo ocurrido a los combativos soldados de la base de Tancos, a la parálisis del regimiento rojo RALIS o de los metalúrgicos de Lisboa, a la pericia militar de los comandos de Amadora dirigidos por el reaccionario Jaime Neves. Con ello, quieren desviar la atención de las cuestiones esenciales.

Los sectores más combativos del proletariado y el pueblo portugués, habían puesto fuera de combate al VI Gobierno, le habían impedido llevar a cabo los planes antipopulares que anunció cuando tomó posesión. Una prueba de ello era esas "huelgas" que el Gobierno había emprendido hasta que el "Consejo de la Revolución" le diese garantías para ejercer sus funciones. ¿Y en esta situación, como es que ha avanzado la reacción?, la respuesta hay que buscarla en la actitud de las direcciones del movimiento obrero y popular que tienen en él mayor influencia. Las responsabilidades se las reparten por igual el PCP y el PSP.

El PCP apoyó "criticamente" al VI Gobierno en un primer momento, de hecho formó parte de él con un ministro. La opresión de sus militantes y los sectores de masa en que se apoya, le obligaron a situarse en la cabeza del movimiento de oposición al gobierno. Desde esa posición trató de evitar que ese movimiento tomase el camino de la independencia respecto de la burguesía y su agente el MFA, subordinándolo al ala "radical" de éste. Cuando las masas gritaban "¡que se vaya Pinheiro!" el PCP se encargaba de apostillar, "para que vuelva Vasco".

Para introducir esta consigna en el movimiento de masas, el PCP ha debido hechar tierra sobre las agresiones que el Gobierno de Vasco realizó contra el pueblo.

Las repercusiones de esta orientación han sido nefastas: ha impedido a los obreros y oprimidos portugueses avanzar hacia la imposición se su propia solución a la crisis política y social existente en su país. La responsabilidad del PCP en la división del proletariado portugués es de primer orden, para justificar sus disputas con el PSP no ha dudado en identificar a éste con el fascismo, utilizando argumentos cogidos del arsenal de ciertos grupos ultraizquierdistas. En el momento del "pusch" de los derechistas, el PCP se mantuvo en el mutismo absoluto. Abandonando a su propia suerte a los "paracas" de Tancos, a los militares progresistas. Dejando desarmados, sin consignas, a los miles de obreros que esperaban una voz de mando. Y hoy se presta a participar en el gobierno "para mejor neutralizar a la reacción".

El PSP ha participado de pleno en el VI Gobierno. Apoyando todas sus medidas, llamando a la movilización para respaldarlas. El democratismo de que hizo gala en el periodo precedente se ha mostrado una falacia: por su actitud en el caso de O'Seculo, ante la censura militar y la disciplina en los cuarteles.

La dirección del PSP tiene una responsabilidad fundamental en la división del proletariado, en el avance actual de la reacción. Subordinando a los sectores en que influye a los planes de los actuales amos del MFA, enfrentando a éstos sectores con las masas que combatían contra el gobierno, agitando para ello el fantasma de la "dictadura comunista".

Así, Soares llegó a afirmar frente al creciente movimiento de oposición al Gobierno, que "si el país debe caer en una dictadura comunista, los socialistas defenderán la libertad con las armas en la mano".

Su apoyo al actual plan de "normalización" es total. El cinismo del dirigente Soares llega al máximo cuando afirma: "el aplastamiento de la rebelión militar de extrema izquierda constituyó igualmente un golpe fatal para la extrema derecha".

UNA VEZ MAS, ROMPER CON EL MFA.

La línea de alianza con la burguesía a través del MFA y sus distintas alas, ha manifestado nuevamente sus consecuencias nefastas, Melo Antunes y los "moderados" no se han mostrado como demócratas, contrariamente a lo que proclamaba el PSP. Vasco, Otelo, Fabiao y Cia. no han dado un sólo paso en favor del pueblo, en defensa de los militares represaliados, han observado pasivamente el desarrollo del "pusch" derechista. En realidad todos ellos son demagogos que se inflan hablando de socialismo, democracia, pueblo, etc.... y aspiran por igual a imponer el orden y la autoridad burguesas, a restablecer la disciplina en los cuarteles.

Las direcciones tradicionales del movimiento obrero siguen hoy con su cantinela de apoyo al MFA, quieren participar de nuevo en un Gobierno con burgueses. La ruptura con el MFA, con todas las fracciones de la burguesía, es condición indispensable para resolver la situación en favor del proletariado y oprimidos. A través del Fren

continua en pag. 17